

**2015 年度通年・後期**  
**「授業改善のための学生アンケート」結果報告書**

白百合女子大学

## 目 次

|  |    |
|--|----|
| <b>1. 2015年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要</b>    |    |
| ① 目的   | 1  |
| ② 実施概要   | 1  |
| ③ 実施方法   | 1  |
| ④ 設定項目   | 2  |
| ⑤ アンケート用紙                                      | 3  |
| ⑥ 実施科目数  | 3  |
| <b>2. 2015年度後期「授業改善のための学生アンケート」 集計結果</b>       |    |
| ① 学部   | 4  |
| ② 大学院  | 9  |
| <b>3. 2015年度後期「授業改善のための学生アンケート」 みなさんの声に応えて</b> |    |
| ① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ                          | 14 |
| ② FD推進委員会からのメッセージ                              | 18 |

## 1. 2015 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要

### ① 目的

- 1) さまざまな角度から学生の反応・実態を知ること、個々の授業の授業内容・教授方法等を、教員自身が見直し改善するための材料を提供する。あくまで教員の自発的な取り組みを助けるものであり、いかなる形においても、教員の評価・査定の資料とするものではない。
- 2) 設備や機材、資料など、学習に適した環境を大学がどの程度提供できているかを測定し、これを改善していくための材料を得る。
- 3) 学生が学びたい内容を適切なレベルできちんと教授できているかを知り、大学全体、あるいは学科や学年ごとのカリキュラム内容を、必要に応じて改善していくための材料を得る。
- 4) 科目に対する学生の意欲や、授業時間外での学習の実態を把握することで、カリキュラムが想定している努力を学生が傾けているかを測定し、必要に応じて改善の方法を探るための材料を得る。
- 5) 学生に対して、自らの学習のあり方を見直し、大学での学習をより実りあるものとするための材料を提供する。

### ② 実施概要

実施期間：2016年1月13日（水）～1月30日（土）

実施対象：原則としてすべての通年・後期科目

※ただし、履修人数が5名以下の授業や、授業形態から考えて調査実施が困難な授業などについては、担当教員の申出により、調査対象科目から除外する。

調査方式：無記名式マークシート、自由記述欄あり（p.3 参照）

※学部・大学院統一フォーム

調査所要時間：約 15 分

### ③ 実施方法

- 1) 授業開始前に、授業担当教員は教務課でアンケート用紙の入った封筒を受け取る。
- 2) 授業終了の15分前を目安に、履修学生にアンケート用紙を配布する。
- 3) 任意で設定できる質問項目欄を使用する場合、あらかじめ用意してきた「学生に答えてほしい質問内容」を、口頭あるいは板書で学生に周知する。
- 4) 授業担当教員は、学生に対し実施目的をよく読み、回答を行うように指示する。
- 5) 学生がアンケートを記入している間は、授業担当教員は机間巡視等、必要以上に教室内を移動することで学生の記入の妨げにならないよう注意する。

- 6) 授業担当教員は、受講人数に応じた数の回収担当学生を指名し、終了時刻と同時にアンケート用紙を回収させ、所定の袋に入れ封をするよう指示をする。
- 7) 授業終了後、授業担当教員または回収担当学生は教務課にアンケート用紙を回収した厳封済みの袋を提出する。

#### ④ 設問項目

- Q1 この授業にどの程度出席しましたか。
- Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。
- Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたと思いますか。
- Q4 この授業の内容を十分に習得できたと思いますか。
- Q5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。
- Q5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)
- Q6 教員の話は聞き取りやすかったですか。
- Q7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- Q8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。
- Q9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。
- Q10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。
- Q11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。
- Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。
- Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。
- Q14 この授業の進度は適切でしたか。
- Q15 この授業の難易度は適切でしたか。
- Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。
- Q17 教室の設備は適切でしたか。
- Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。
- Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。
- Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点などを自由に記述してください。
- Q21 この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどを、自由に記述してください。
- Q22 (教員より指示があった場合のみ記述してください)
- Q23① この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。

Q23② (Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。

⑤ アンケート用紙

**授業改善のための学生アンケート**

このアンケートは、本学の教育をさらに充実させるために行うものです。授業の内容や教え方を教員が改善するための材料を得るのが最大の目的ですが、大学全体の学習環境やカリキュラムをよりよいものにしていくうえで参考にしたいと考えています。同時に本学での学習をより充実させるために、学生のみなさんが自分の授業への取り組み方を改善すべき点となることも期待しています。より授業や勉強を学習環境は、学生、教員、職員が協力し合って作り上げたいものです。以上の目的を十分に理解したうえで、率直に回答してください。

なお、このアンケートで成績評価にはいっさい関係ありません。また、教授・論文指導など授業形態によって答えられない項目がある場合には、その項目には回答する必要はありません。

**記入上の注意**

1. 記入は必ず自分の所属する学部・学科で行ってください。2. 記号でも構いませんが、必ず氏名を記入してください。  
 3. 回答は匿名で行うため、回答者が氏名を記入していません。また、記入した回答がどの学部・学科の回答者からのものであるかはわかりません。

|     |        |              |        |              |              |              |              |              |                 |
|-----|--------|--------------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| 学 年 | 1年     | 2年           | 3年     | 4年           | 修士1年         | 修士2年         | 修士3年         | 修士4年         | その他 (所属学部学科を記入) |
| 学 科 | 国際文化学部 | フランス語フランス文学科 | 英語英文学部 | 東洋文化学部/東洋文化学 | 東洋文化学部/東洋文化学 | 東洋文化学部/東洋文化学 | 東洋文化学部/東洋文化学 | 東洋文化学部/東洋文化学 | その他 (所属学部学科を記入) |
| 専 攻 | 国際文化専攻 | フランス語専攻      | 英語専攻   | 東洋文化専攻       | 東洋文化専攻       | 東洋文化専攻       | 東洋文化専攻       | 東洋文化専攻       | その他 (所属学部学科を記入) |

授業名 \_\_\_\_\_

教員名 \_\_\_\_\_

Q1 この授業にどの程度出席しましたか。

Q2 (大学院生対象) 授業以外の学習 (学習報告、レポート作成、自主的な関連学習など) に、平日ほどの頻度で取り組まれましたか。

Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

Q4 この授業の内容を十分に習得できたと思いますか。

Q5① この授業のシラバスを事前にしっかりと読みましたか。

Q5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

Q6 教員の返答は聞き取りやすかったですか。

Q7 教員の説明の仕方ばかりではありませんでしたか。

Q8 教科書や配布資料など、教材は適切だったと思いますか。

Q9 (大学院生対象) 履修 (ワークシート)等も自分のレベルやペースに合わせて進めましたか。

Q10 学習の習慣や環境に対して、意欲を持って取り組んでいますか。

Q11 教員の説明や質問は教員全体に丁寧に答えていますか。

Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

Q13 この授業の内容に興味を持って取り組めましたか。

画面へ続く

白百合女子大学

Q14 この授業の進度は適切でしたか。

Q15 この授業の量感度は適切でしたか。

Q16 (大学院生対象) この授業の履修人数は適切でしたか。

Q17 教室の設備は適切でしたか。

Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていますか。

Q19 履修にこの科目の単位が算入されます。この授業を履修したことに満足していますか。

Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点などを、自由に記述してください。

Q21 この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどを、自由に記述してください。

Q22 (教員より回答があった場合のみ記述してください)

Q23① この授業を改善するために、このアンケートの質問項目は十分適切だと思いますか。

Q23② (Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。

⑥ 実施科目数

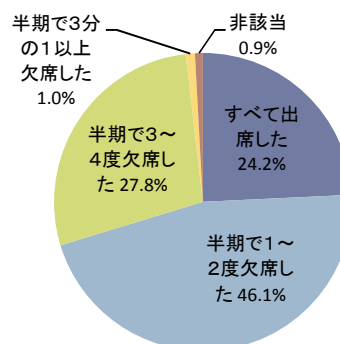
726 科目 (学部 689 科目、大学院 37 科目)

## 2. 2015年度後期「授業改善のための学生アンケート」の集計結果

### ① 学部

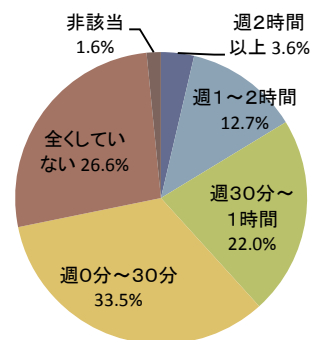
Q1 この授業にどの程度出席しましたか。

| No. | Category      | 度数     | %     |
|-----|---------------|--------|-------|
| 1   | すべて出席した       | 3,795  | 24.2% |
| 2   | 半期で1～2度欠席した   | 7,214  | 46.1% |
| 3   | 半期で3～4度欠席した   | 4,358  | 27.8% |
| 4   | 半期で3分の1以上欠席した | 161    | 1.0%  |
| 5   | 非該当           | 134    | 0.9%  |
|     |               |        |       |
|     | 合計            | 15,662 |       |



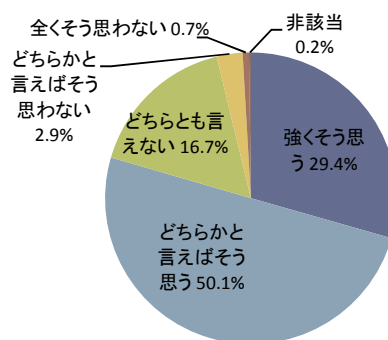
Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

| No. | Category | 度数     | %     |
|-----|----------|--------|-------|
| 1   | 週2時間以上   | 569    | 3.6%  |
| 2   | 週1～2時間   | 1,985  | 12.7% |
| 3   | 週30分～1時間 | 3,442  | 22.0% |
| 4   | 週0分～30分  | 5,252  | 33.5% |
| 5   | 全くしていない  | 4,164  | 26.6% |
| 6   | 非該当      | 250    | 1.6%  |
|     | 合計       | 15,662 |       |



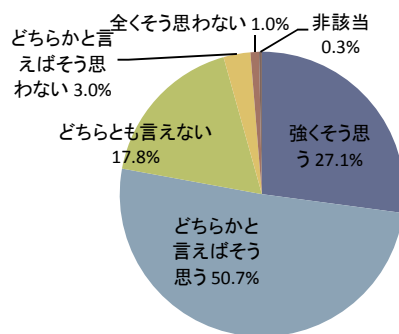
Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 4,606  | 29.4% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 7,845  | 50.1% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,615  | 16.7% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 452    | 2.9%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 108    | 0.7%  |
| 6   | 非該当            | 36     | 0.2%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



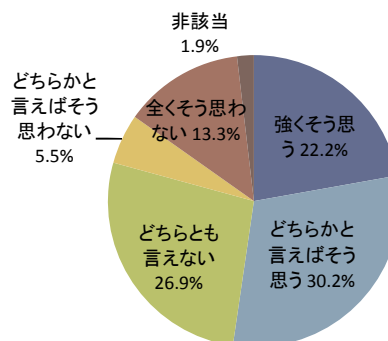
Q4 この授業の内容を十分に習得できたか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 4,250  | 27.1% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 7,948  | 50.7% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,783  | 17.8% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 477    | 3.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 150    | 1.0%  |
| 6   | 非該当            | 54     | 0.3%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



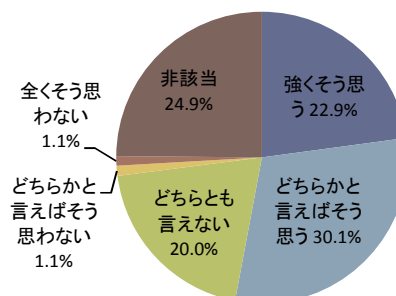
Q 5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 3,473  | 22.2% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 4,725  | 30.2% |
| 3   | どちらとも言えない      | 4,216  | 26.9% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 869    | 5.5%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 2,087  | 13.3% |
| 6   | 非該当            | 292    | 1.9%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



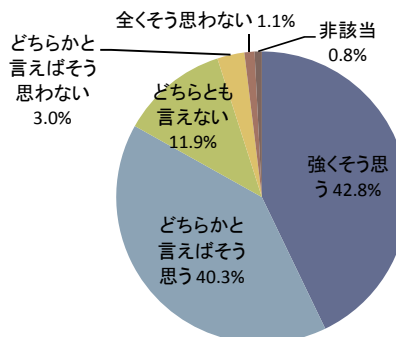
Q 5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 3,579  | 22.9% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 4,719  | 30.1% |
| 3   | どちらとも言えない      | 3,130  | 20.0% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 176    | 1.1%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 165    | 1.1%  |
| 6   | 非該当            | 3,893  | 24.9% |
|     | 合計             | 15,662 |       |



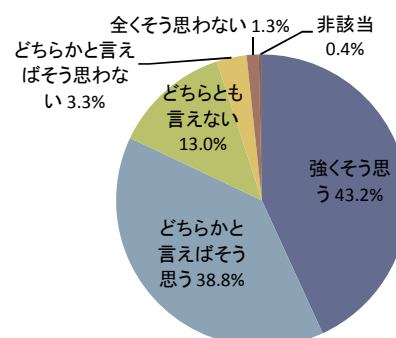
Q 6 教員の話は聞き取りやすかったですか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 6,711  | 42.8% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,305  | 40.3% |
| 3   | どちらとも言えない      | 1,868  | 11.9% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 474    | 3.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 174    | 1.1%  |
| 6   | 非該当            | 130    | 0.8%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



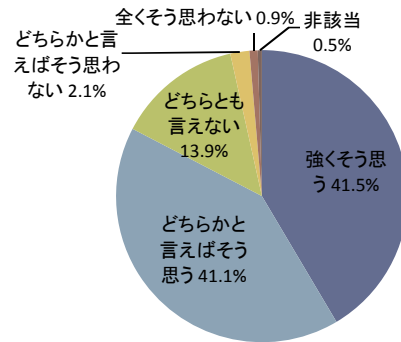
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 6,761  | 43.2% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,084  | 38.8% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,031  | 13.0% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 523    | 3.3%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 208    | 1.3%  |
| 6   | 非該当            | 55     | 0.4%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



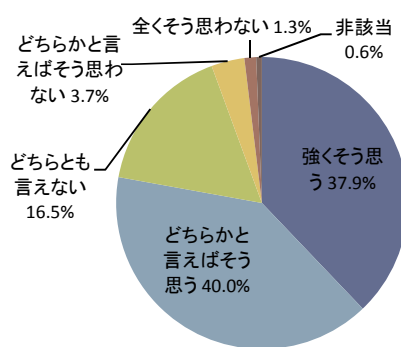
Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 6,496  | 41.5% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,444  | 41.1% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,173  | 13.9% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 334    | 2.1%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 143    | 0.9%  |
| 6   | 非該当            | 72     | 0.5%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



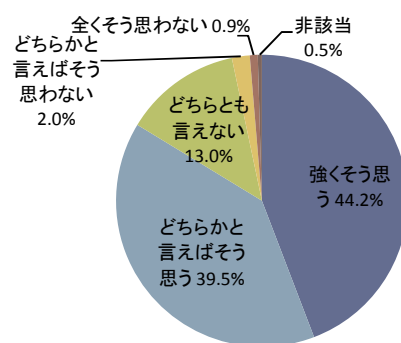
Q 9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 5,931  | 37.9% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,262  | 40.0% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,591  | 16.5% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 574    | 3.7%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 204    | 1.3%  |
| 6   | 非該当            | 100    | 0.6%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



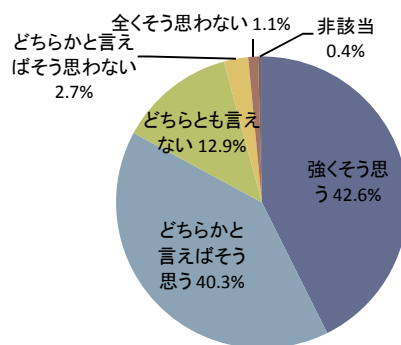
Q 10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 6,923  | 44.2% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,188  | 39.5% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,032  | 13.0% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 307    | 2.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 136    | 0.9%  |
| 6   | 非該当            | 76     | 0.5%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



Q 11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

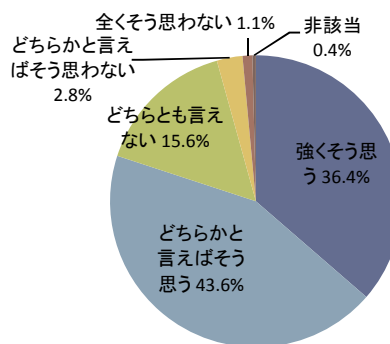
| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 6,679  | 42.6% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,304  | 40.3% |
| 3   | どちらとも言えない      | 2,020  | 12.9% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 421    | 2.7%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 169    | 1.1%  |
| 6   | 非該当            | 69     | 0.4%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |





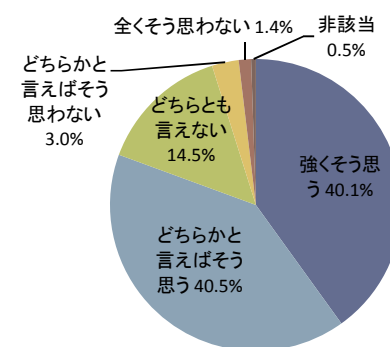
Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

| No. | Category     | 度数     | %     |
|-----|--------------|--------|-------|
| 1   | 強く思う         | 5,699  | 36.4% |
| 2   | どちらかと言えば思う   | 6,835  | 43.6% |
| 3   | どちらとも言えない    | 2,451  | 15.6% |
| 4   | どちらかと言えば思わない | 446    | 2.8%  |
| 5   | 全く思わない       | 170    | 1.1%  |
| 6   | 非該当          | 61     | 0.4%  |
|     | 合計           | 15,662 |       |



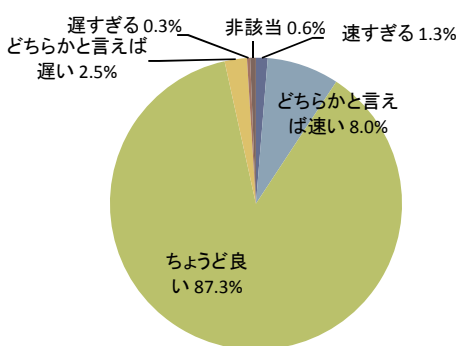
Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

| No. | Category     | 度数     | %     |
|-----|--------------|--------|-------|
| 1   | 強く思う         | 6,277  | 40.1% |
| 2   | どちらかと言えば思う   | 6,344  | 40.5% |
| 3   | どちらとも言えない    | 2,275  | 14.5% |
| 4   | どちらかと言えば思わない | 470    | 3.0%  |
| 5   | 全く思わない       | 214    | 1.4%  |
| 6   | 非該当          | 82     | 0.5%  |
|     | 合計           | 15,662 |       |



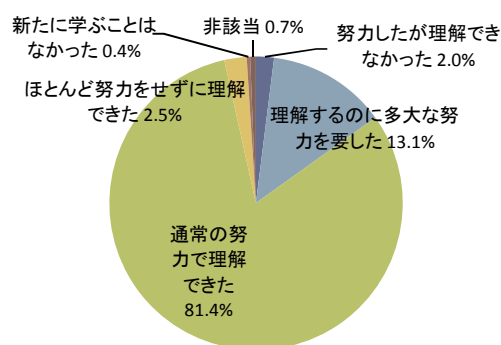
Q14 この授業の進度は適切でしたか。

| No. | Category   | 度数     | %     |
|-----|------------|--------|-------|
| 1   | 速すぎる       | 198    | 1.3%  |
| 2   | どちらかと言えば速い | 1,252  | 8.0%  |
| 3   | ちょうど良い     | 13,671 | 87.3% |
| 4   | どちらかと言えば遅い | 387    | 2.5%  |
| 5   | 遅すぎる       | 53     | 0.3%  |
| 6   | 非該当        | 101    | 0.6%  |
|     | 合計         | 15,662 |       |



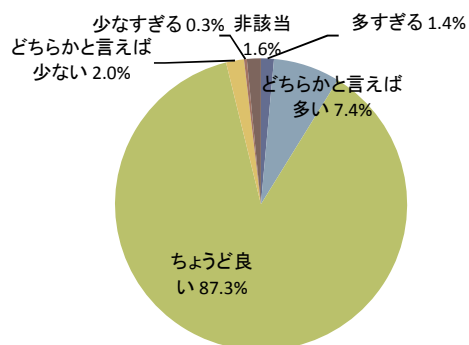
Q15 この授業の難易度は適切でしたか。

| No. | Category        | 度数     | %     |
|-----|-----------------|--------|-------|
| 1   | 努力したが理解できなかった   | 309    | 2.0%  |
| 2   | 理解するのに多大な努力を要した | 2,054  | 13.1% |
| 3   | 通常の努力で理解できた     | 12,752 | 81.4% |
| 4   | ほとんど努力をせずに理解できた | 389    | 2.5%  |
| 5   | 新たに学ぶことはなかった    | 55     | 0.4%  |
| 6   | 非該当             | 103    | 0.7%  |
|     | 合計              | 15,662 |       |



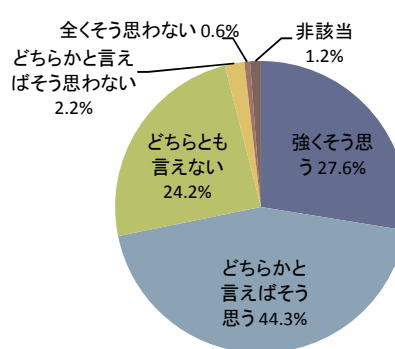
Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

| No. | Category    | 度数     | %     |
|-----|-------------|--------|-------|
| 1   | 多すぎる        | 222    | 1.4%  |
| 2   | どちらかと言えば多い  | 1,156  | 7.4%  |
| 3   | ちょうど良い      | 13,679 | 87.3% |
| 4   | どちらかと言えば少ない | 312    | 2.0%  |
| 5   | 少なすぎる       | 48     | 0.3%  |
| 6   | 非該当         | 245    | 1.6%  |
|     | 合計          | 15,662 |       |



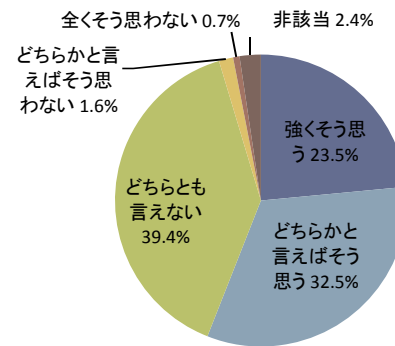
Q17 教室の設備は適切でしたか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 4,317  | 27.6% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 6,931  | 44.3% |
| 3   | どちらとも言えない      | 3,786  | 24.2% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 340    | 2.2%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 99     | 0.6%  |
| 6   | 非該当            | 189    | 1.2%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



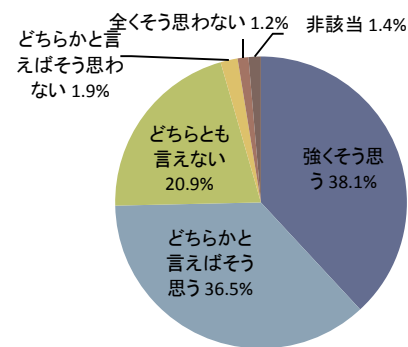
Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 3,675  | 23.5% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 5,095  | 32.5% |
| 3   | どちらとも言えない      | 6,163  | 39.4% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 247    | 1.6%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 112    | 0.7%  |
| 6   | 非該当            | 370    | 2.4%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

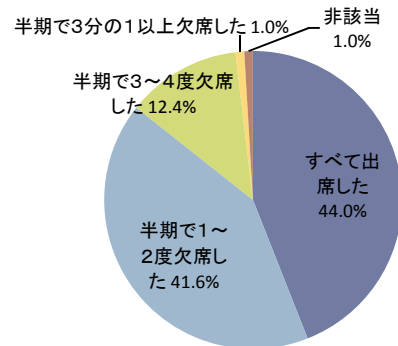
| No. | Category       | 度数     | %     |
|-----|----------------|--------|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 5,968  | 38.1% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 5,721  | 36.5% |
| 3   | どちらとも言えない      | 3,273  | 20.9% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 294    | 1.9%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 188    | 1.2%  |
| 6   | 非該当            | 218    | 1.4%  |
|     | 合計             | 15,662 |       |



② 大学院

Q1 この授業にどの程度出席しましたか。

| No. | Category      | 度数  | %     |
|-----|---------------|-----|-------|
| 1   | すべて出席した       | 92  | 44.0% |
| 2   | 半期で1～2度欠席した   | 87  | 41.6% |
| 3   | 半期で3～4度欠席した   | 26  | 12.4% |
| 4   | 半期で3分の1以上欠席した | 2   | 1.0%  |
| 5   | 非該当           | 2   | 1.0%  |
|     | 合計            | 209 |       |



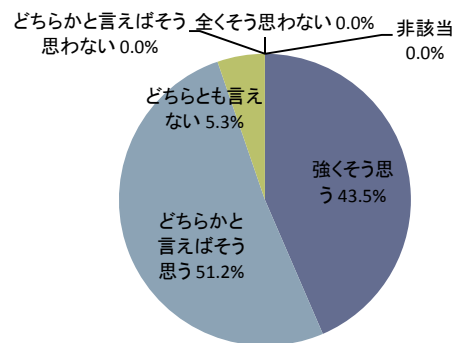
Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

| No. | Category | 度数 | % |
|-----|----------|----|---|
| 1   | 週2時間以上   | 0  |   |
| 2   | 週1～2時間   | 0  |   |
| 3   | 週30分～1時間 | 0  |   |
| 4   | 週0分～30分  | 0  |   |
| 5   | 全くしていない  | 0  |   |
| 6   | 非該当      | 0  |   |
|     | 合計       | 0  |   |

大学院科目対象外

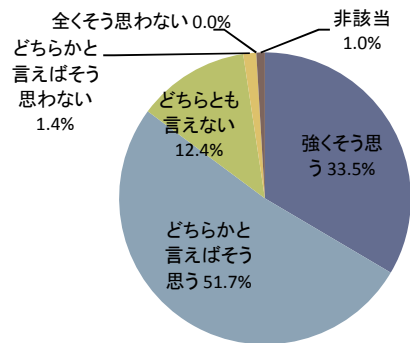
Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 91  | 43.5% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 107 | 51.2% |
| 3   | どちらとも言えない      | 11  | 5.3%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0   | 0.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



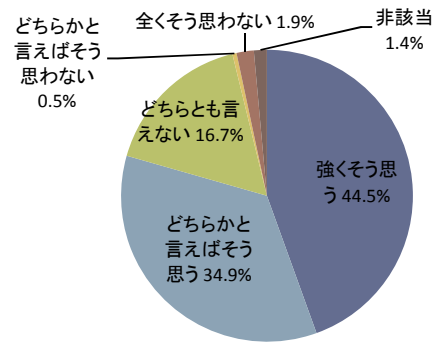
Q4 この授業の内容を十分に習得できたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 70  | 33.5% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 108 | 51.7% |
| 3   | どちらとも言えない      | 26  | 12.4% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 3   | 1.4%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当            | 2   | 1.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



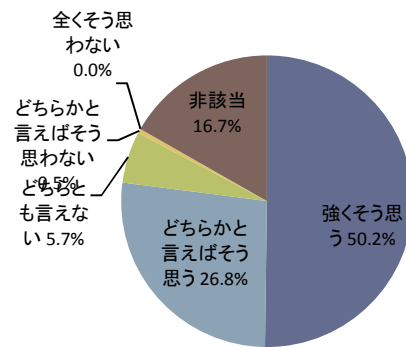
Q 5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 93  | 44.5% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 73  | 34.9% |
| 3   | どちらとも言えない      | 35  | 16.7% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 1   | 0.5%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 4   | 1.9%  |
| 6   | 非該当            | 3   | 1.4%  |
|     | 合計             | 209 |       |



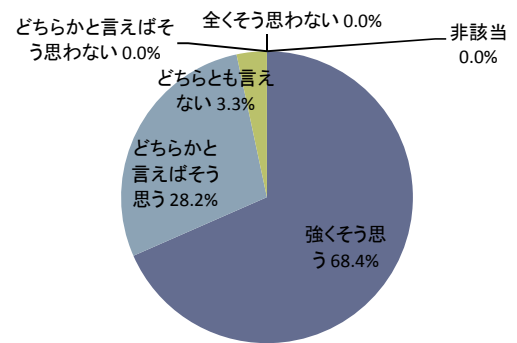
Q 5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 105 | 50.2% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 56  | 26.8% |
| 3   | どちらとも言えない      | 12  | 5.7%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 1   | 0.5%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当            | 35  | 16.7% |
|     | 合計             | 209 |       |



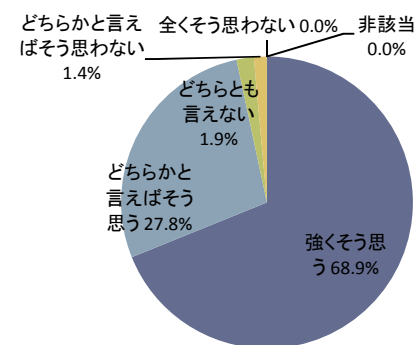
Q 6 教員の話は聞き取りやすかったですか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 143 | 68.4% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 59  | 28.2% |
| 3   | どちらとも言えない      | 7   | 3.3%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0   | 0.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



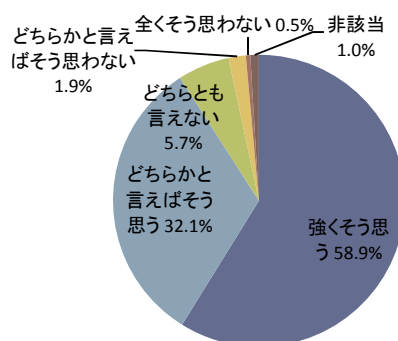
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 144 | 68.9% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 58  | 27.8% |
| 3   | どちらとも言えない      | 4   | 1.9%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 3   | 1.4%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 123 | 58.9% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 67  | 32.1% |
| 3   | どちらとも言えない      | 12  | 5.7%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 4   | 1.9%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 1   | 0.5%  |
| 6   | 非該当            | 2   | 1.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



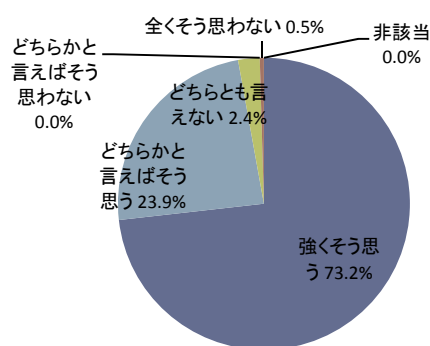
Q 9 (大学院科目対象外) 板書 (パワーポイント等も含む) はわかりやすかったですか。

| No. | Category       | 度数 | % |
|-----|----------------|----|---|
| 1   | 強くそう思う         | 0  |   |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 0  |   |
| 3   | どちらとも言えない      | 0  |   |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0  |   |
| 5   | 全くそう思わない       | 0  |   |
| 6   | 非該当            | 0  |   |
|     | 合計             | 0  |   |

大学院科目対象外

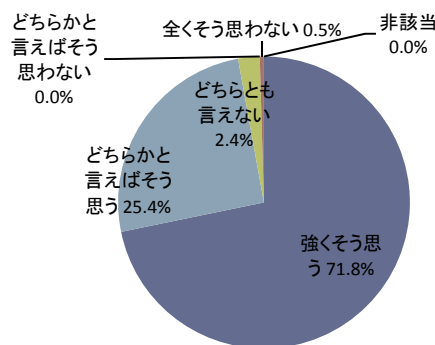
Q 10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 153 | 73.2% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 50  | 23.9% |
| 3   | どちらとも言えない      | 5   | 2.4%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0   | 0.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 1   | 0.5%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



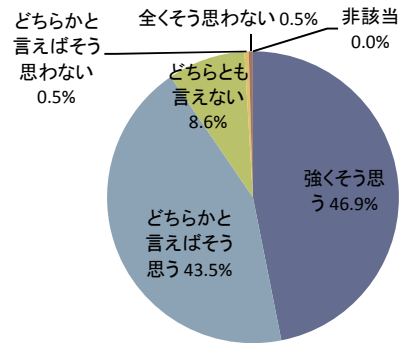
Q 11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 150 | 71.8% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 53  | 25.4% |
| 3   | どちらとも言えない      | 5   | 2.4%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0   | 0.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 1   | 0.5%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



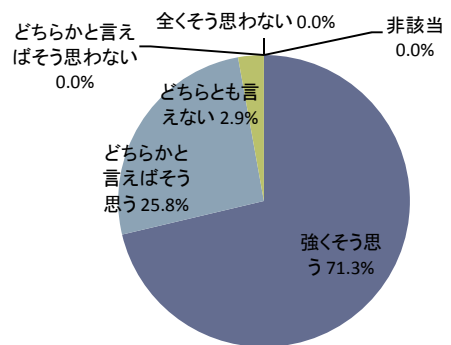
Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 98  | 46.9% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 91  | 43.5% |
| 3   | どちらとも言えない      | 18  | 8.6%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 1   | 0.5%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 1   | 0.5%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



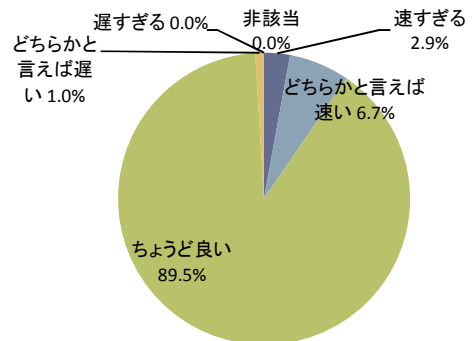
Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 149 | 71.3% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 54  | 25.8% |
| 3   | どちらとも言えない      | 6   | 2.9%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0   | 0.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当            | 0   | 0.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



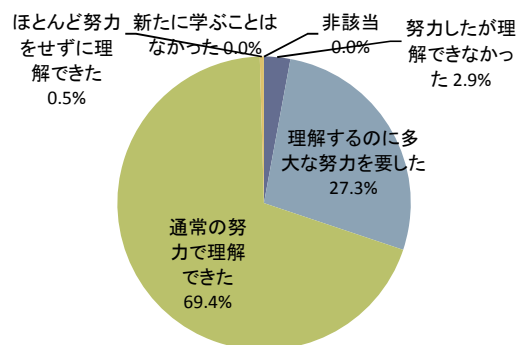
Q14 この授業の進度は適切でしたか。

| No. | Category   | 度数  | %     |
|-----|------------|-----|-------|
| 1   | 速すぎる       | 6   | 2.9%  |
| 2   | どちらかと言えば速い | 14  | 6.7%  |
| 3   | ちょうど良い     | 187 | 89.5% |
| 4   | どちらかと言えば遅い | 2   | 1.0%  |
| 5   | 遅すぎる       | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当        | 0   | 0.0%  |
|     | 合計         | 209 |       |



Q15 この授業の難易度は適切でしたか。

| No. | Category        | 度数  | %     |
|-----|-----------------|-----|-------|
| 1   | 努力したが理解できなかった   | 6   | 2.9%  |
| 2   | 理解するのに多大な努力を要した | 57  | 27.3% |
| 3   | 通常の努力で理解できた     | 145 | 69.4% |
| 4   | ほとんど努力をせずに理解できた | 1   | 0.5%  |
| 5   | 新たに学ぶことはなかった    | 0   | 0.0%  |
| 6   | 非該当             | 0   | 0.0%  |
|     | 合計              | 209 |       |



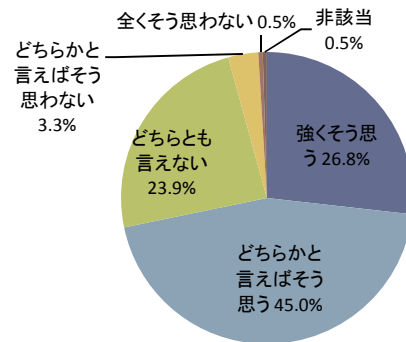
Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

| No. | Category    | 度数 | % |
|-----|-------------|----|---|
| 1   | 多すぎる        | 0  |   |
| 2   | どちらかと言えば多い  | 0  |   |
| 3   | ちょうど良い      | 0  |   |
| 4   | どちらかと言えば少ない | 0  |   |
| 5   | 少なすぎる       | 0  |   |
| 6   | 非該当         | 0  |   |
|     | 合計          | 0  |   |

大学院科目対象外

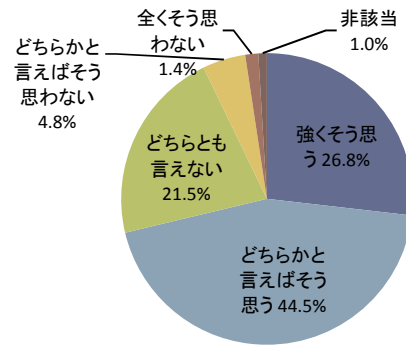
Q17 教室の設備は適切でしたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 56  | 26.8% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 94  | 45.0% |
| 3   | どちらとも言えない      | 50  | 23.9% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 7   | 3.3%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 1   | 0.5%  |
| 6   | 非該当            | 1   | 0.5%  |
|     | 合計             | 209 |       |



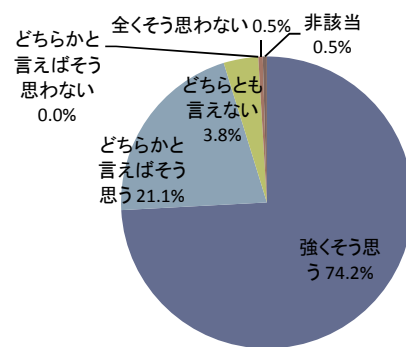
Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 56  | 26.8% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 93  | 44.5% |
| 3   | どちらとも言えない      | 45  | 21.5% |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 10  | 4.8%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 3   | 1.4%  |
| 6   | 非該当            | 2   | 1.0%  |
|     | 合計             | 209 |       |



Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

| No. | Category       | 度数  | %     |
|-----|----------------|-----|-------|
| 1   | 強くそう思う         | 155 | 74.2% |
| 2   | どちらかと言えばそう思う   | 44  | 21.1% |
| 3   | どちらとも言えない      | 8   | 3.8%  |
| 4   | どちらかと言えばそう思わない | 0   | 0.0%  |
| 5   | 全くそう思わない       | 1   | 0.5%  |
| 6   | 非該当            | 1   | 0.5%  |
|     | 合計             | 209 |       |



## 3. 2015 年度後期「授業改善のための学生アンケート」みなさんの声に応じて

学生の皆さんが回答してくれたアンケート結果は、個人が特定されないように集計された後、自由記述も含めて、担当教員へすべて確実に届いています。この章では、アンケートを通じて届けられたみなさんの声に応じて、授業毎に担当教員からのメッセージをお戻しします。

## ① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ

| 宗教学ⅠN・宗教学ⅡN   | ヤノチンスキー ポール | 2015/火3/通年 |
|---|-------------|------------|
| <p>■Q21 この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどについてアンケートはどうもありがとうございました。普段、気が付かないことが指摘されました。</p> <p>誤解：原発を廃止する、と。その意味ではなく“キリスト教徒の自由”(M.ルター)を紹介しか考えていなかった。それにしても、こんどは誤解にならないようにもっとはっきりと話します。</p> <p>細かいいろいろなこともあります。導入するでしょう。ありがとう。</p> |             |            |

| 図書館情報技術論   | 今井 福司 | 2015/月1・2/後期 |
|--|-------|--------------|
| <p>■Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点について</p> <p>授業で課している Web ページ課題について、様々なコメントを頂き有り難うございます。なるべく授業外でも作業できるようにシステム等を構築したつもりでしたが、一部の方より自宅では作業できなかった旨のご指摘がありました。Windows ベースの PC 以外も多く普及している状況を考慮すると、それらへの配慮（もしくは事前に注意として説明しておくこと）が必要だと思えます。なお、作品について全員の前で見せて欲しくないとのコメントについてですが、あらかじめ承諾を取ることがタイミング的に難しいことと、優秀な作品は何が良いのかを共有しておきたいことの 2 点がクリアできるかどうかという問題があり、悩んでおります。ただ、このようにコメント頂いた以上、何らかの対応をすべきと考えております。ありがとうございました。</p> |       |              |

| 情報資源組織論  | 今井 福司 | 2015/火5/後期 |
|--|-------|------------|
| <p>■Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点について</p> <p>板書が着席位置によって見えづらかったとのご指摘を頂戴いたしました。この授業は座席指定を最初に行っている以上、教員側で対応できる問題ですので、廊下側の列には着席させず、真ん中に少し移動して座って頂くなどの配慮が必要だと感じます。板書でプリントにメモする箇所が時々分からなくなるとのご指摘、有り難うございます。こち</p> |       |            |



らも進行上の工夫でなんとかできると思っていますので、対応したいと思います。

なお、コメントシートの返答については、ご好評頂いているようで大変嬉しいです。ただし申し上げたとおり、返答にかなりの時間がかかっております。今後、効率化を図りながら、かつ継続できる方法を模索して参りたいと思います。

|              |       |                |
|--------------|-------|----------------|
| 情報資源組織演習（目録） | 今井 福司 | 2015/水3・4・5/後期 |
|--------------|-------|----------------|

■Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点について

板書に関して読みにくいのご指摘、有り難うございます。演習授業ということで、時間進行等が他の授業に比べて制約が大きいことから、慌てて板書をしているケースもありましたし、特に3限の場合はその日の最初の授業ともあって、板書そのもののレイアウトが上手くいかないケースもありました。このあたりは授業準備をきっちり行わなければならないところですので、来年度以降、十分に気をつけたいと思います。

演習成果について答え合わせができればよいのご提案有り難うございます。教科書の問題については、正解を提示することができるのですが、教員が持ち込んだ素材については「正解を提示することが難しい」ことが素材の面白さでもあるので、必ずこれが正解であると提示することが難しい状況です。ただし、それであっても教員による一種の「お手本」を提示することはできるかもしれませんので、早めに授業準備を行い、お手本が提示できるように取り組んでみたいと思います。

授業前の雑談が後半少なくなったのご指摘については、授業の本題とは異なるので難しいところですが、授業時間のマネジメントが後半になるについて上手くいかなかったことが原因であるかも知れませんが、もう少し余裕を持って進行できるよう改善を図って参りたいと思います。

|             |      |            |
|-------------|------|------------|
| 国語国文学特講（演劇） | 安富 順 | 2015/月2/通年 |
|-------------|------|------------|

アンケートにご協力頂きありがとうございます。ご指摘の内、

■Q9 板書（パワーポイント含む）はわかりやすかったですか。について

分かりにくいのご指摘がありました。一層分かりやすくお伝え出来るよう丁寧な板書に努めたく存じます。

拙い講義に1年間お付き合いを賜り恐縮千万に存じます。今後とも分かりやすい講義をめざし努力してまいります。何卒宜しくお願い申し上げます。

|              |        |            |
|--------------|--------|------------|
| 児童文化講義・おもちゃ論 | 森下 みさ子 | 2015/金4/通年 |
|--------------|--------|------------|

50人近い受講者がいましたが、広々とした教室だったので、下記のようなコメントをいただきました。

「履修人数に比べて、教室が広すぎると感じました。適切な広さであればもっと授業に

活気がでたと思います。」

確かにそうですね。途中から実際におもちゃで遊びながら考える時間とコーナーを設けた結果「実際に触って遊んでみるのがよかった。」「実際に触れつつ、歴史や対象との関係など、おもちゃの役割について知ることができた。」など、たくさんの好評をいただきました。この（おもちゃで遊ぶときに生じる）ゴタゴタ感を伴う熱気を帯びた体験は、おもちゃとヒトとのかかわりを考えるうえで大事なものです。が、教室が広すぎると、せっかく感じ取った熱気がばらけてしまう感じがします。

適当な広さの教室に移るとい手もありますが、そうそう適した教室はないと思うので、このような場合は、後ろと両端の何列かは使わないようにして、集中しやすいように工夫してみようと思います。

授業内の時間を区切ってメリハリをつけるという方法は皆さんとのやりとりから学びましたが、今後は教室も上手に区切って使用してみようと思います。

今後も授業のプロデュースに役立つご意見や感想を送ってください。ありがとうございました。

**日本児童文学原典講読B**

**奥山 恵 (中川/奥山)**

**2015/水2/通年**

概ね、みなさんよく取り組んでくれたと思います。

■Q18 や Q20 の「資料」について

コメントなどを見ると、自分で本を見つけて読んでくるのが、たいへんだった印象を受けます。現代児童文学は、長編が多いので、プリントで配ることができない場合が多いのですが、年間 5～6 冊程度なので、なんとか探して読んでほしいと思います。本や資料の探し方のポイントをもう少しこまかく伝えるとともに、なるべく入手しやすい作品を選ぶようにします。

■Q20 の「教室が寒い」というコメントについて

半地下の教室だったので、座る場所によっては寒かったのかもしれませんが、気づきませんでした。授業の時に、遠慮なく言っていただければ対処します。

**児童文学入門**

**奥山 恵 (白井/奥山)**

**2015/水3/通年**

概ね、みなさんよく取り組んでくれたと思います。

■Q20 の「板書」について

プロジェクターで提示した内容がやや多すぎたかもしれませんので、もう少しまとめるようにします。

■Q20 の「本を借りてくる」について

現代児童文学は、長編や絵本が多いので、プリントなどで配布できない場合が多いのですが、年間 5～6 冊程度なので、資料探索の訓練と思ってなんとか探して読んでほしい

と思います。本や資料の探し方のポイントをもう少しこまかく伝えるとともに、なるべく入手しやすい作品を選ぶようにします。

子どもの保健 I A

内山 有子

2015/月 5/後期

■【Q1 出席】について

すべて出席した学生が 37%、1~2 度欠席が約 48%、3~4 度欠席が約 15%と出席率が若干低めであるが、実習期間と重なり欠席が多くなってしまった学生がいたことより、今後、実習による欠席者への対応を考えていきたい。

■【Q2 授業以外の学習】について

授業以外の学習時間が「0~30 分」が約 34%、「全くしていない」が 37%いたことより、今後、授業外学習に関する的確な指示を出し、その成果を確認していきたいと考える。

また、授業への取り組み、授業内容の習得は「強くそう思う」「どちらかと言えばそう思う」が合計約 9 割となり、また、授業内容についても教科書、資料、板書等を適切という回答も 9 割を超えていることより、適切な進度で授業を進められたのではないかと思われる。その結果が、「授業の目的や到達目標を十分に理解できた」と回答した学生が約 95%となったことにつながっていると考え。

自由記述に、プリントの完成度、具体例を用いた説明などへの高評価が書かれていたことを今後も参考にしていきたい。

## ② FD 推進委員会からのメッセージ

「授業改善のための学生アンケート」をはじめ、よりよい学びについて考える様々な機会を提供していく役割を担っているのがFD推進委員会です。FD推進委員会からは、アンケートそのものの適切性についての設問(Q23)で寄せられた学生のみなさんの声に応えます。また、アンケート結果からみられる全学的な傾向を踏まえて、みなさんへよりよい学びのためのメッセージをとどけます。

**「Q23① この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。」に対する回答は、以下のとおりでした。**

|       |          |     |
|-------|----------|-----|
| 「はい」  | 12,307 件 | 78% |
| 「いいえ」 | 297 件    | 2%  |
| 「無回答」 | 3,267 件  | 20% |

**「Q23② (Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述しなさい。」に対して、次のようなコメントが寄せられました。**

### アンケートについてのコメント 1

**「Q15 この授業の難易度は適切でしたか。」の選択肢が選びにくいです。(9件)**

ご自身の回答に近い選択肢が用意されていないというご意見と受け止めました。このような場合には、Q20(この授業についてのよい点、改善点を問う設問)の自由記述欄へ「Q15では○番を選択しましたが、実際には○○と思いました」というように記述してください。

「Q15 この授業の難易度は適切でしたか。」という設問には元々別の選択肢が用意されていましたが、2013年度より現在の選択肢に変更したという経緯があります。

**【2012年度まで】**

1. 難しすぎる
2. どちらかと言えば難しい
3. ちょうど良い
4. どちらかと言えば易しい
5. 易しすぎる

→

**【2013年度から】**

1. 努力したが理解できなかった
2. 理解するのに多大な努力を要した
3. 通常の努力で理解できた
4. ほとんど努力をせずに理解できた
5. 新たに学ぶことはなかった

これにより、教員は学生のみなさんの様子をより具体的に知り、授業の点検・改善を行うことができるようになりました。一方で、学生のみなさんにとっても、自分の授業への取り組みがどうであったかを振り返る機会になることを期待しています。

今後も FD 推進委員会ではよりよい学びのための率直かつ建設的なご意見を歓迎いたします。みなさんの声をどうぞお寄せください。