

2019 年度後期
「授業改善のための学生アンケート」結果報告書

白百合女子大学

目 次

1. 2019 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要	
① 目的	1
② 実施概要	1
③ 実施方法	1
④ 設定項目	2
⑤ アンケート用紙	3
⑥ 実施科目数	3
2. 2019 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 集計結果	
① 学部	4
② 大学院	9
3. 2019 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 みなさんの声に応えて	
① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ	14
② FD推進委員会からのメッセージ	15
4. 2019 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 顕彰授業	
① 顕彰授業	16
② 顕彰授業における工夫	16

1. 2019 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要

① 目的

- 1) さまざまな角度から学生の反応・実態を知ること、個々の授業の授業内容・教授方法等を、教員自身が見直し改善するための材料を提供する。あくまで教員の自発的な取り組みを助けるものであり、いかなる形においても、教員の評価・査定の資料とするものではない。
- 2) 設備や機材、資料など、学習に適した環境を大学がどの程度提供できているかを測定し、これを改善していくための材料を得る。
- 3) 学生が学びたい内容を適切なレベルできちんと教授できているかを知り、大学全体、あるいは学科や学年ごとのカリキュラム内容を、必要に応じて改善していくための材料を得る。
- 4) 科目に対する学生の意欲や、授業時間外での学習の実態を把握することで、カリキュラムが想定している努力を学生が傾けているかを測定し、必要に応じて改善の方法を探るための材料を得る。
- 5) 学生に対して、自らの学習のあり方を見直し、大学での学習をより実りあるものとするための材料を提供する。

② 実施概要

実施期間：2020年1月9日（木）～1月29日（水）

実施対象：原則としてすべての通年・後期科目

※ただし、履修人数が5名以下の授業や、授業形態から考えて調査実施が困難な授業などについては、担当教員の申出により、調査対象科目から除外する。

調査方式：無記名式マークシート、自由記述欄あり（p.3 参照）

※学部・大学院統一フォーム

調査所要時間：約 15 分

③ 実施方法

- 1) 授業開始前に、授業担当教員は教務課でアンケート用紙の入った封筒を受け取る。
- 2) 授業終了の15分前を目安に、履修学生にアンケート用紙を配布する。
- 3) 任意で設定できる質問項目欄を使用する場合、あらかじめ用意してきた「学生に答えてほしい質問内容」を、口頭あるいは板書で学生に周知する。
- 4) 授業担当教員は、学生に対し実施目的をよく読み、回答を行うように指示する。
- 5) 学生がアンケートを記入している間は、授業担当教員は机間巡視等、必要以上に教室内を移動することで学生の記入の妨げにならないよう注意する。

- 6) 授業担当教員は、受講人数に応じた数の回収担当学生を指名し、終了時刻と同時にアンケート用紙を回収させ、所定の袋に入れ封をするよう指示をする。
- 7) 授業終了後、授業担当教員または回収担当学生は教務課にアンケート用紙を回収した厳封済みの袋を提出する。

④ 設定項目

- Q1 この授業にどの程度出席しましたか。
- Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。
- Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたと思いますか。
- Q4 この授業の内容を十分に習得できたと思いますか。
- Q5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。
- Q5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)
- Q6 教員の話は聞き取りやすかったですか。
- Q7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- Q8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。
- Q9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。
- Q10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。
- Q11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。
- Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。
- Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。
- Q14 この授業の進度は適切でしたか。
- Q15 この授業の難易度は適切でしたか。
- Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。
- Q17 教室の設備は適切でしたか。
- Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。
- Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。
- Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点などを自由に記述してください。
- Q21 この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどを、自由に記述してください。
- Q22 (教員より指示があった場合のみ記述してください)
- Q23① この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。

Q23②（Q23①で「いいえ」と答えた人のみ）欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。

⑤ アンケート用紙

授業改善のための学生アンケート

このアンケートは、本学の授業をさらに改善させるためのものです。授業の質を向上させることは、授業の質を向上させることに貢献しています。本学の授業の質を向上させることは、授業の質を向上させることに貢献しています。本学の授業の質を向上させることは、授業の質を向上させることに貢献しています。

記入上の注意

1. 本アンケートは匿名で行われます。2. 本アンケートは、授業の質を向上させることに貢献しています。3. 本アンケートは、授業の質を向上させることに貢献しています。4. 本アンケートは、授業の質を向上させることに貢献しています。

学部	工学	法学	経済	文学	理学	農学	医学	歯学	薬学	看護学	教育学	総合学	その他
学年													
専攻													

Q1 この授業の目的は達成されましたか。

Q2 (大学教員が授業料) 授業料の負担が軽減されましたか。

Q3 この授業に必要以上の授業料を支払っていませんでしたか。

Q4 この授業の授業料が他の授業よりも高くないと思いましたか。

Q5 この授業の授業料が他の授業よりも低くないと思いましたか。

Q6 授業の質を向上させるために、授業料を削減してほしいと思いますか。

Q7 授業料の削減は必要だと思いますか。

Q8 授業料の削減は必要ないと思いますか。

Q9 (大学の授業料) 授業料の負担が軽減されましたか。

Q10 この授業に必要以上の授業料を支払っていませんでしたか。

Q11 この授業の授業料が他の授業よりも高くないと思いましたか。

Q12 この授業の授業料が他の授業よりも低くないと思いましたか。

Q13 授業の質を向上させるために、授業料を削減してほしいと思いますか。

Q14 授業料の削減は必要だと思いますか。

Q15 授業料の削減は必要ないと思いますか。

Q16 この授業の趣意は達成されましたか。

Q17 この授業の趣意は達成されませんでしたか。

Q18 (大学教員が授業料) この授業の趣意は達成されましたか。

Q19 授業の趣意は達成されましたか。

Q20 必要を理由に授業料・授業料を減らしていませんでしたか。

Q21 趣意にこの理由が理由が多すぎます。この授業を廃止することを検討していますか。

この授業について、良かった点、改善してほしい点を、自由に記述してください。

この授業を廃止して、あなた自身が学んだこと、改善していることなどを、自由に記述してください。

(趣意より理由があった場合は記入してください)

Q22 この授業を廃止した理由を、このアンケートの趣意に記入してください。

Q23 (趣意より理由があった場合は記入してください)

⑥ 実施科目数

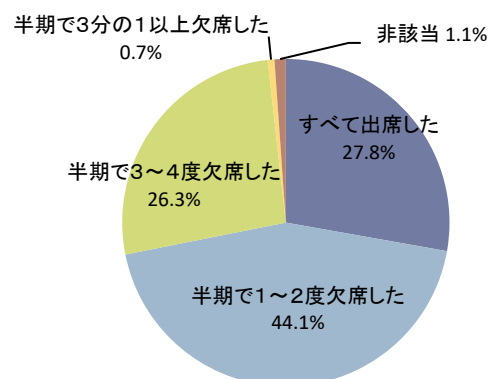
781 科目（学部 750 科目、大学院 31 科目）

2. 2019年度後期「授業改善のための学生アンケート」の集計結果

① 学部

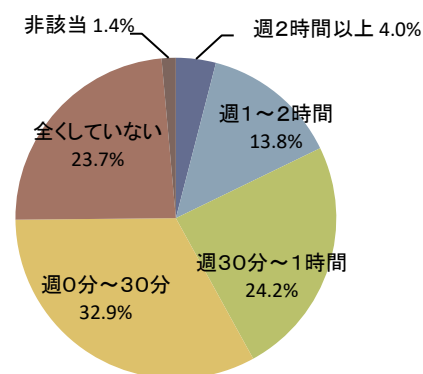
Q1 この授業にどの程度出席しましたか。

No.	Category	度数	%
1	すべて出席した	4,941	27.8%
2	半期で1～2度欠席した	7,838	44.1%
3	半期で3～4度欠席した	4,685	26.3%
4	半期で3分の1以上欠席した	118	0.7%
5	非該当	198	1.1%
	合計	17,780	



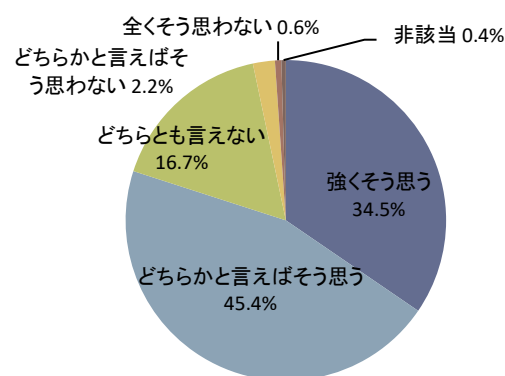
Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

No.	Category	度数	%
1	週2時間以上	715	4.0%
2	週1～2時間	2,452	13.8%
3	週30分～1時間	4,299	24.2%
4	週0分～30分	5,842	32.9%
5	全くしていない	4,218	23.7%
6	非該当	254	1.4%
	合計	17,780	



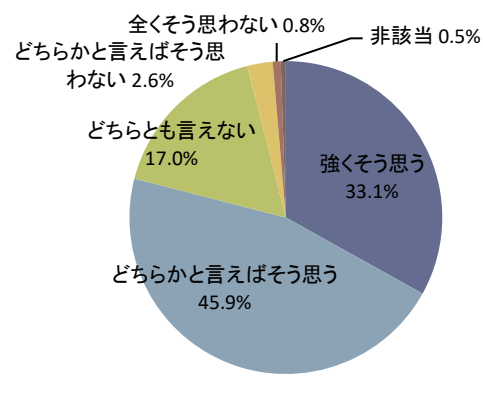
Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	6,142	34.5%
2	どちらかと言えばそう思う	8,077	45.4%
3	どちらとも言えない	2,973	16.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	394	2.2%
5	全くそう思わない	114	0.6%
6	非該当	80	0.4%
	合計	17,780	



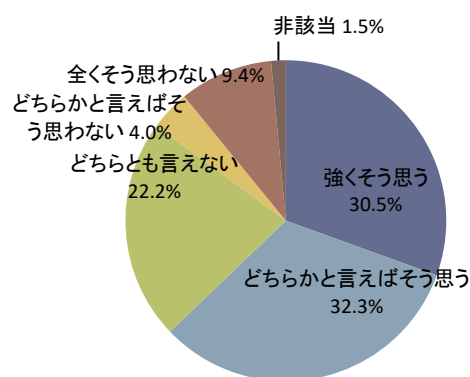
Q4 この授業の内容を十分に習得できたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,881	33.1%
2	どちらかと言えばそう思う	8,166	45.9%
3	どちらとも言えない	3,026	17.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	468	2.6%
5	全くそう思わない	146	0.8%
6	非該当	93	0.5%
	合計	17,780	



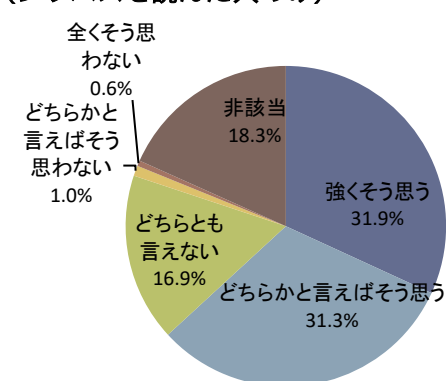
Q 5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,428	30.5%
2	どちらかと言えばそう思う	5,745	32.3%
3	どちらとも言えない	3,950	22.2%
4	どちらかと言えばそう思わない	717	4.0%
5	全くそう思わない	1,677	9.4%
6	非該当	263	1.5%
	合計	17,780	



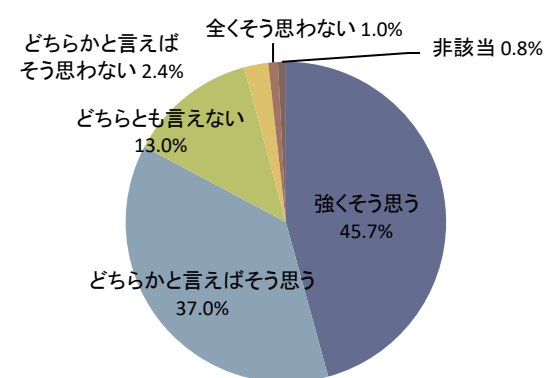
Q 5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,663	31.9%
2	どちらかと言えばそう思う	5,567	31.3%
3	どちらとも言えない	3,013	16.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	185	1.0%
5	全くそう思わない	99	0.6%
6	非該当	3,253	18.3%
	合計	17,780	



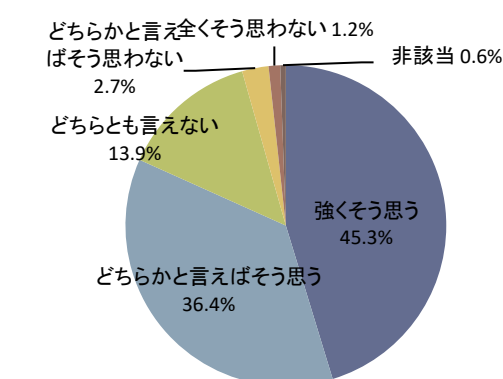
Q 6 教員の話は聞き取りやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	8,132	45.7%
2	どちらかと言えばそう思う	6,586	37.0%
3	どちらとも言えない	2,316	13.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	433	2.4%
5	全くそう思わない	173	1.0%
6	非該当	140	0.8%
	合計	17,780	



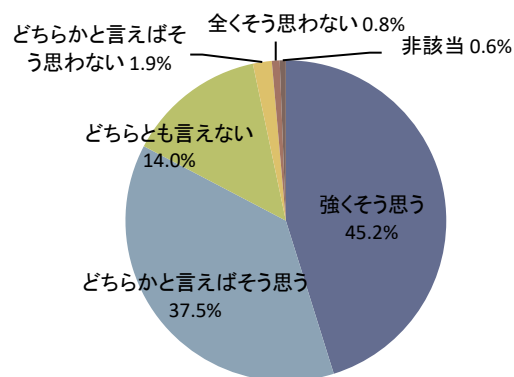
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	8,051	45.3%
2	どちらかと言えばそう思う	6,479	36.4%
3	どちらとも言えない	2,468	13.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	475	2.7%
5	全くそう思わない	207	1.2%
6	非該当	100	0.6%
	合計	17,780	



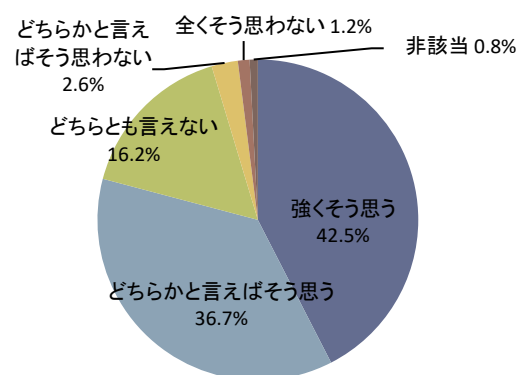
Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	8,031	45.2%
2	どちらかと言えばそう思う	6,670	37.5%
3	どちらとも言えない	2,492	14.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	338	1.9%
5	全くそう思わない	140	0.8%
6	非該当	109	0.6%
	合計	17,780	



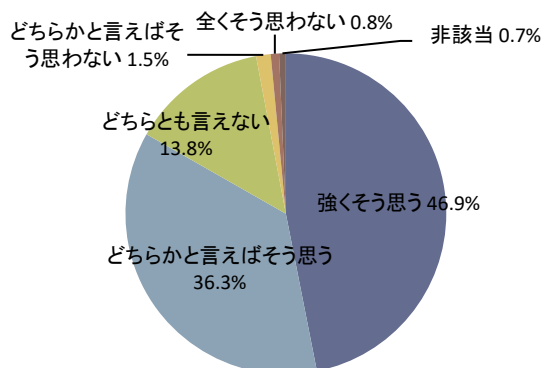
Q 9 (大学院科目対象外) 板書 (パワーポイント等も含む) はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	7,548	42.5%
2	どちらかと言えばそう思う	6,520	36.7%
3	どちらとも言えない	2,885	16.2%
4	どちらかと言えばそう思わない	471	2.6%
5	全くそう思わない	210	1.2%
6	非該当	146	0.8%
	合計	17,780	



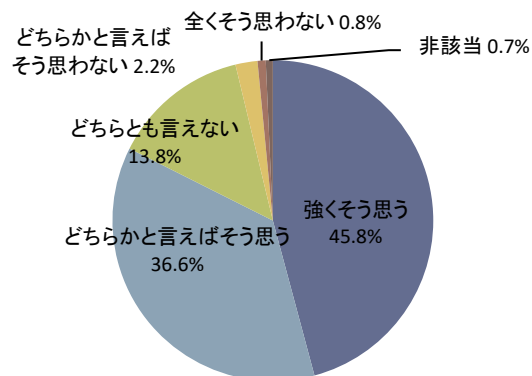
Q 10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	8,338	46.9%
2	どちらかと言えばそう思う	6,463	36.3%
3	どちらとも言えない	2,449	13.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	261	1.5%
5	全くそう思わない	149	0.8%
6	非該当	120	0.7%
	合計	17,780	



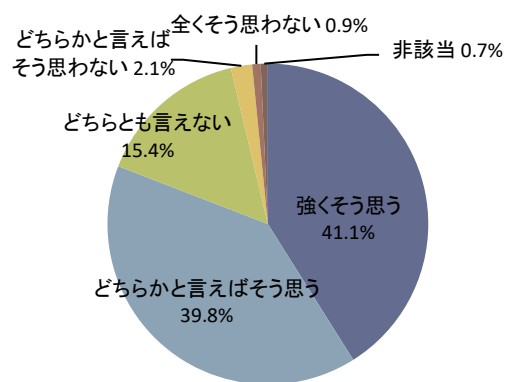
Q 11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	8,147	45.8%
2	どちらかと言えばそう思う	6,505	36.6%
3	どちらとも言えない	2,461	13.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	395	2.2%
5	全くそう思わない	146	0.8%
6	非該当	126	0.7%
	合計	17,780	



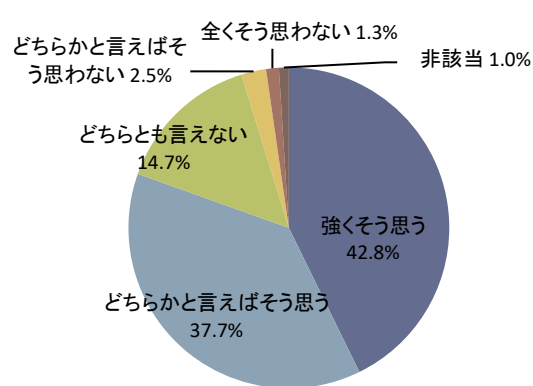
Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	7,301	41.1%
2	どちらかと言えば思う	7,077	39.8%
3	どちらとも言えない	2,741	15.4%
4	どちらかと言えばそう思わない	382	2.1%
5	全くそう思わない	152	0.9%
6	非該当	127	0.7%
	合計	17,780	



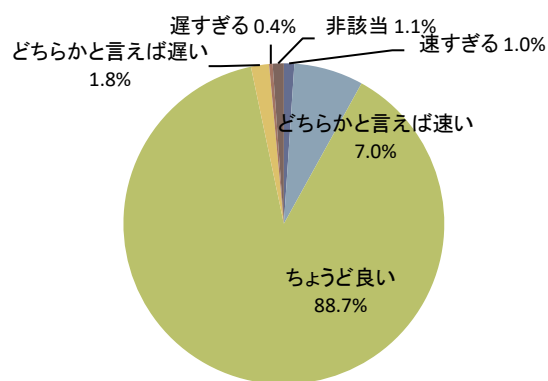
Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	7,602	42.8%
2	どちらかと言えば思う	6,705	37.7%
3	どちらとも言えない	2,622	14.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	446	2.5%
5	全くそう思わない	228	1.3%
6	非該当	177	1.0%
	合計	17,780	



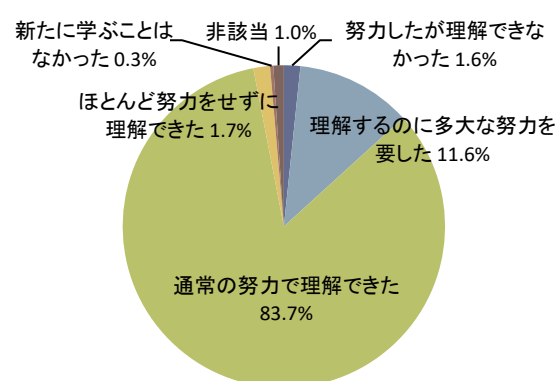
Q14 この授業の進度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	速すぎる	186	1.0%
2	どちらかと言えば速い	1,245	7.0%
3	ちょうど良い	15,763	88.7%
4	どちらかと言えば遅い	324	1.8%
5	遅すぎる	63	0.4%
6	非該当	199	1.1%
	合計	17,780	



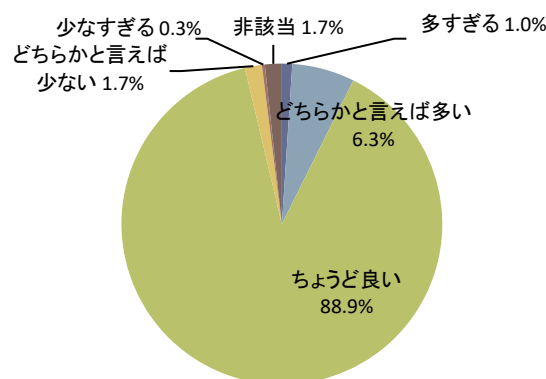
Q15 この授業の難易度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	努力したが理解できなかった	292	1.6%
2	理解するのに多大な努力を要した	2,064	11.6%
3	通常の努力で理解できた	14,883	83.7%
4	ほとんど努力をせずに理解できた	297	1.7%
5	新たに学ぶことはなかった	58	0.3%
6	非該当	186	1.0%
	合計	17,780	



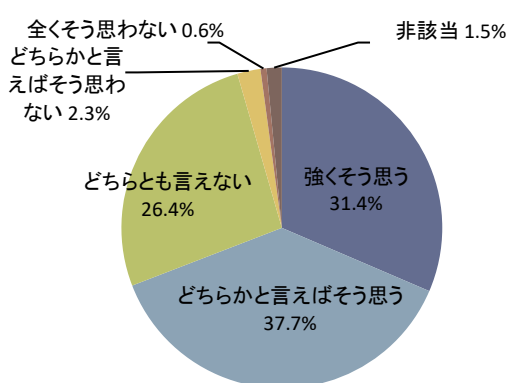
Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	185	1.0%
2	どちらかと言えば多い	1,122	6.3%
3	ちょうど良い	15,814	88.9%
4	どちらかと言えば少ない	305	1.7%
5	少なすぎる	52	0.3%
6	非該当	302	1.7%
	合計	17,780	



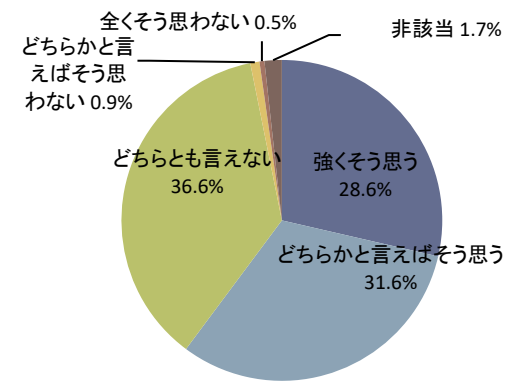
Q17 教室の設備は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,591	31.4%
2	どちらかと言えばそう思う	6,703	37.7%
3	どちらとも言えない	4,690	26.4%
4	どちらかと言えばそう思わない	416	2.3%
5	全くそう思わない	109	0.6%
6	非該当	271	1.5%
	合計	17,780	



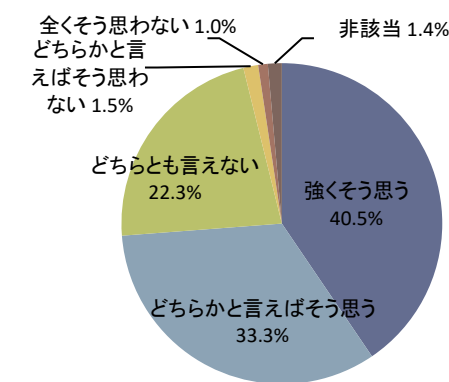
Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,086	28.6%
2	どちらかと言えばそう思う	5,616	31.6%
3	どちらとも言えない	6,516	36.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	165	0.9%
5	全くそう思わない	88	0.5%
6	非該当	309	1.7%
	合計	17,780	



Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

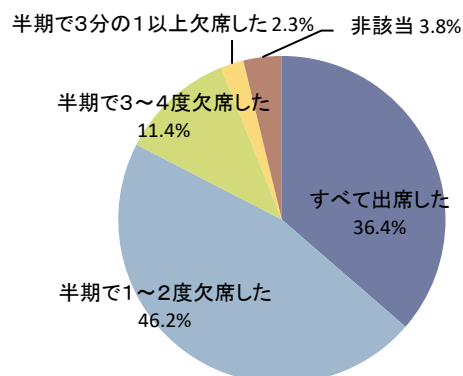
No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	7,202	40.5%
2	どちらかと言えばそう思う	5,919	33.3%
3	どちらとも言えない	3,972	22.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	266	1.5%
5	全くそう思わない	172	1.0%
6	非該当	249	1.4%
	合計	17,780	



② 大学院

Q1 この授業にどの程度出席しましたか。

No.	Category	度数	%
1	すべて出席した	48	36.4%
2	半期で1～2度欠席した	61	46.2%
3	半期で3～4度欠席した	15	11.4%
4	半期で3分の1以上欠席した	3	2.3%
5	非該当	5	3.8%
	合計	132	



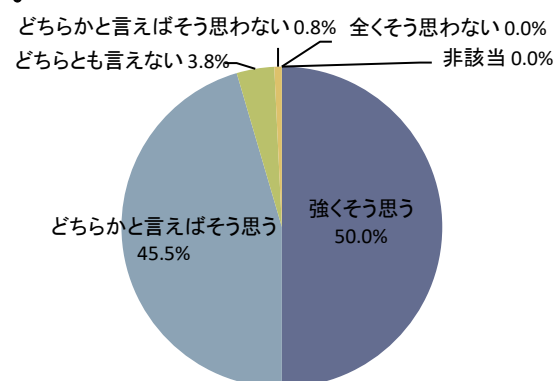
Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

No.	Category	度数	%
1	週2時間以上	0	
2	週1～2時間	0	
3	週30分～1時間	0	
4	週0分～30分	0	
5	全くしていない	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

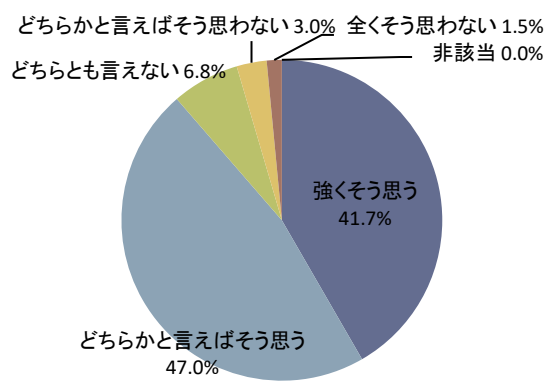
Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	66	50.0%
2	どちらかと言えばそう思う	60	45.5%
3	どちらとも言えない	5	3.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	0.8%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



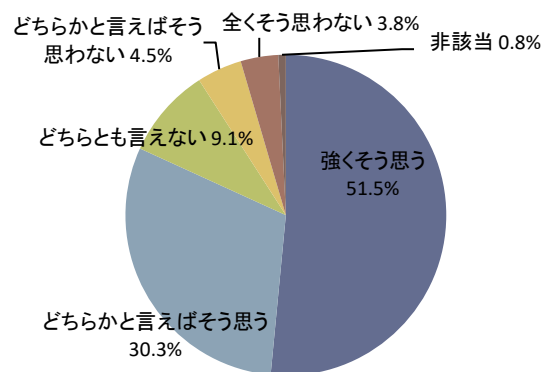
Q4 この授業の内容を十分に習得できたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	55	41.7%
2	どちらかと言えばそう思う	62	47.0%
3	どちらとも言えない	9	6.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	4	3.0%
5	全くそう思わない	2	1.5%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



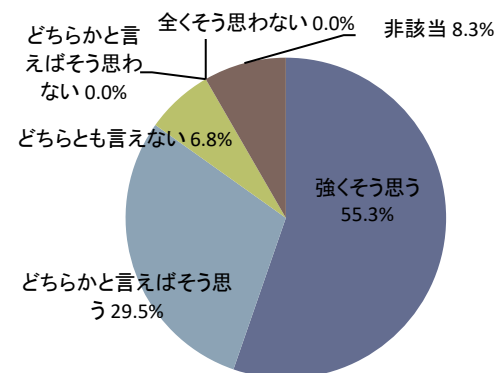
Q 5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	68	51.5%
2	どちらかと言えばそう思う	40	30.3%
3	どちらとも言えない	12	9.1%
4	どちらかと言えばそう思わない	6	4.5%
5	全くそう思わない	5	3.8%
6	非該当	1	0.8%
	合計	132	



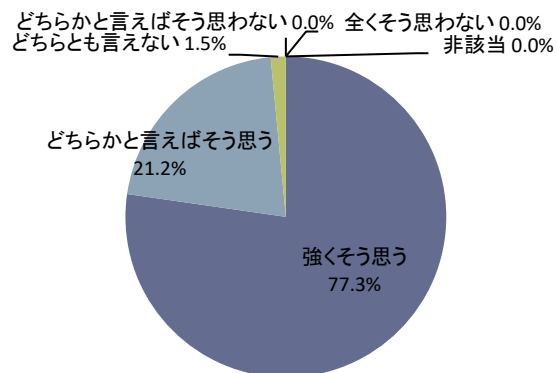
Q 5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	73	55.3%
2	どちらかと言えばそう思う	39	29.5%
3	どちらとも言えない	9	6.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	11	8.3%
	合計	132	



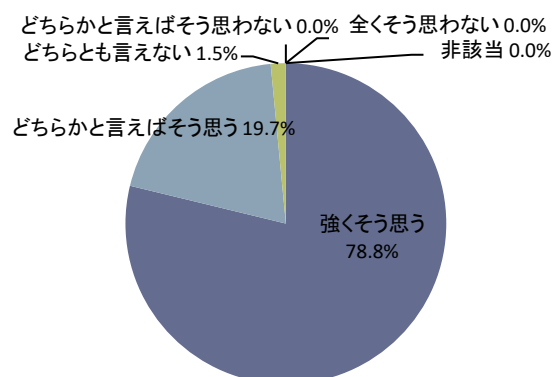
Q 6 教員の話は聞き取りやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	102	77.3%
2	どちらかと言えばそう思う	28	21.2%
3	どちらとも言えない	2	1.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



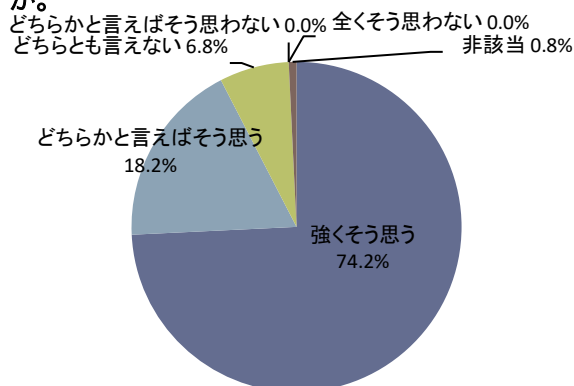
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	104	78.8%
2	どちらかと言えばそう思う	26	19.7%
3	どちらとも言えない	2	1.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	98	74.2%
2	どちらかと言えばそう思う	24	18.2%
3	どちらとも言えない	9	6.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	0.8%
	合計	132	



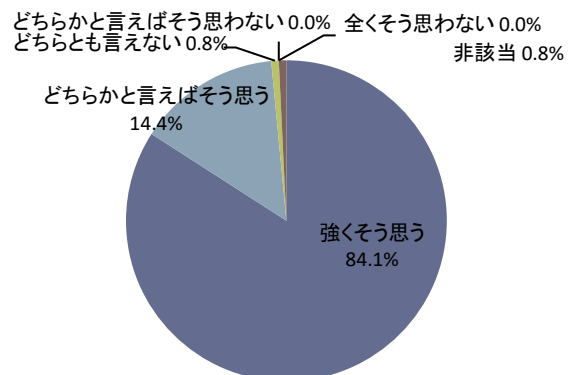
Q 9 (大学院科目対象外) 板書 (パワーポイント等も含む) はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	0	
2	どちらかと言えばそう思う	0	
3	どちらとも言えない	0	
4	どちらかと言えばそう思わない	0	
5	全くそう思わない	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

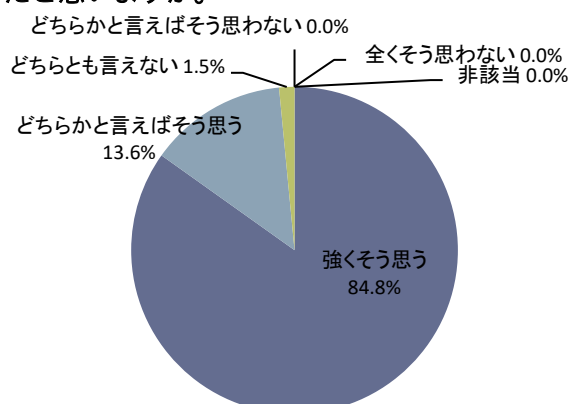
Q 10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	111	84.1%
2	どちらかと言えばそう思う	19	14.4%
3	どちらとも言えない	1	0.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	0.8%
	合計	132	



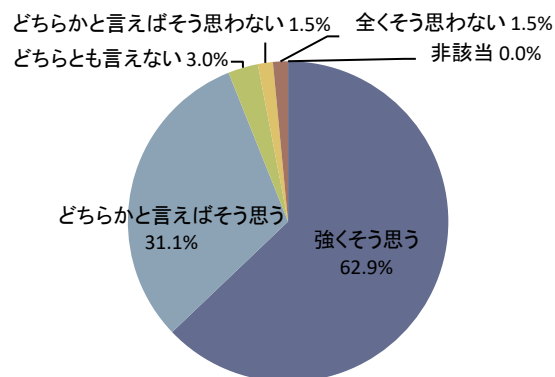
Q 11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	112	84.8%
2	どちらかと言えばそう思う	18	13.6%
3	どちらとも言えない	2	1.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



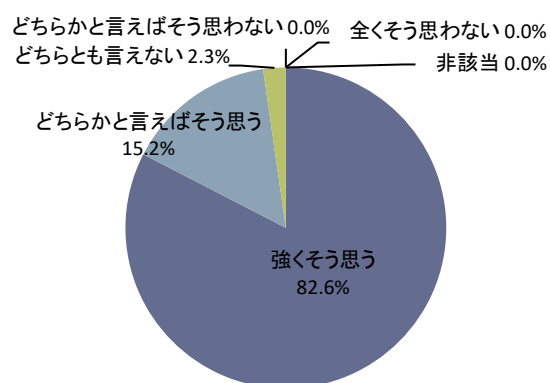
Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	83	62.9%
2	どちらかと言えば思う	41	31.1%
3	どちらとも言えない	4	3.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	2	1.5%
5	全くそう思わない	2	1.5%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



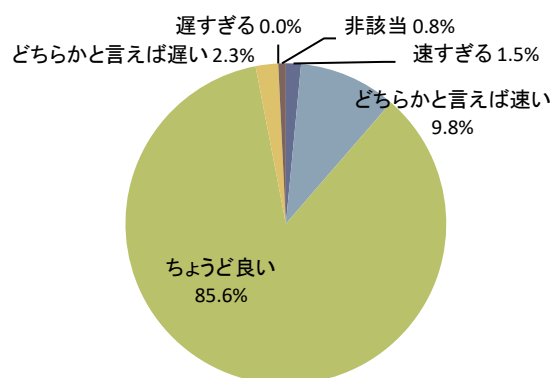
Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	109	82.6%
2	どちらかと言えば思う	20	15.2%
3	どちらとも言えない	3	2.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



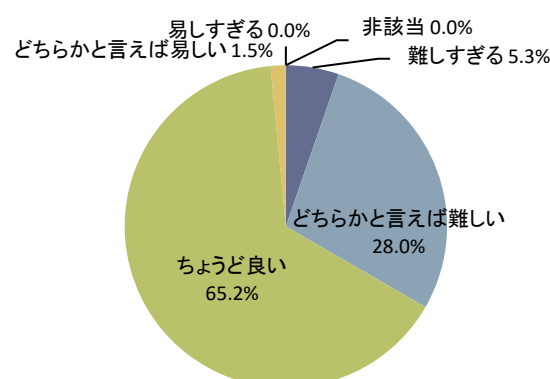
Q14 この授業の進度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	速すぎる	2	1.5%
2	どちらかと言えば速い	13	9.8%
3	ちょうど良い	113	85.6%
4	どちらかと言えば遅い	3	2.3%
5	遅すぎる	0	0.0%
6	非該当	1	0.8%
	合計	132	



Q15 この授業の難易度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	難しすぎる	7	5.3%
2	どちらかと言えば難しい	37	28.0%
3	ちょうど良い	86	65.2%
4	どちらかと言えば易しい	2	1.5%
5	易しすぎる	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



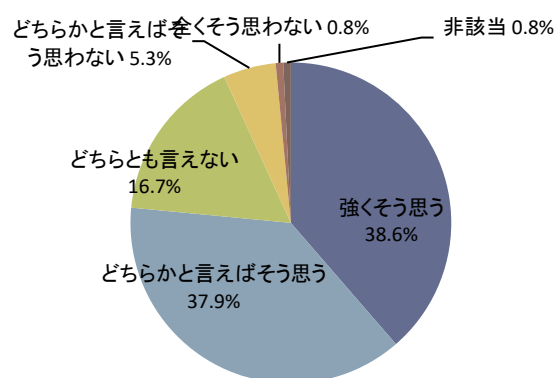
Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	0	
2	どちらかと言えば多い	0	
3	ちょうど良い	0	
4	どちらかと言えば少ない	0	
5	少なすぎる	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

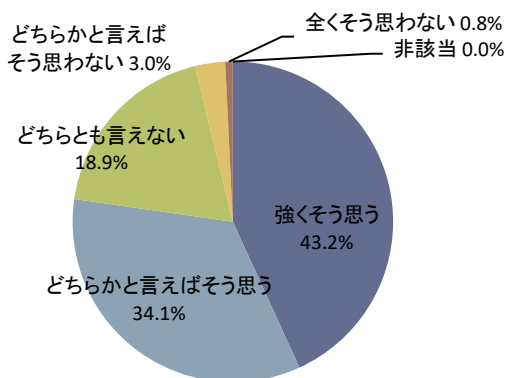
Q17 教室の設備は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	51	38.6%
2	どちらかと言えばそう思う	50	37.9%
3	どちらとも言えない	22	16.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	7	5.3%
5	全くそう思わない	1	0.8%
6	非該当	1	0.8%
	合計	132	



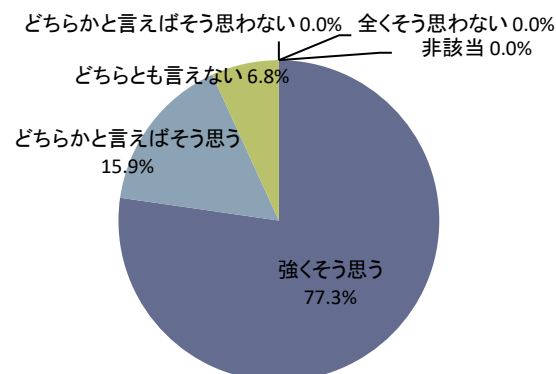
Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	57	43.2%
2	どちらかと言えばそう思う	45	34.1%
3	どちらとも言えない	25	18.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	4	3.0%
5	全くそう思わない	1	0.8%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	102	77.3%
2	どちらかと言えばそう思う	21	15.9%
3	どちらとも言えない	9	6.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	132	



3. 2019 年度後期「授業改善のための学生アンケート」みなさんの声に応じて

学生の皆さんが回答してくれたアンケート結果は、個人が特定されないように集計された後、自由記述も含めて、担当教員へすべて確実に届いています。この章では、アンケートを通じて届けられたみなさんの声に応じて、授業毎に担当教員からのメッセージをお戻しします。

① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ

政治学	秋葉 まり子	2019/金4/後期
【Q20 について】		
Q20 の「DS 曲線の説明がほしかった」について。		
DS 曲線は、経済学で取り上げる分野です。経済学を履修してください。		

② FD推進委員会からのメッセージ

「授業改善のための学生アンケート」をはじめ、よりよい学びについて考える様々な機会を提供していく役割を担っているのがFD推進委員会です。FD推進委員会からは、アンケートそのものの適切性についての設問(Q23)で寄せられた学生のみなさんの声に応えます。また、アンケート結果からみられる全学的な傾向を踏まえて、みなさんへよりよい学びのためのメッセージをとどけます。

「Q23① この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。」に対する回答は、以下のとおりでした。

「はい」	14,186件	79.2%
「いいえ」	315件	1.8%
「無回答」	3,411件	19.0%

「Q23② (Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述しなさい。」に対して、次のようなコメントが寄せられました。

アンケートについてのコメント

書いても先生方が授業方針を改善してくれない。

皆さんが書いてくださったアンケートをどのように活用していくのかは大学においても重点的に検討されている課題です。皆さんの声をさらに積極的に活用していくシステムを作ることを検討しています。

アンケートが教員にとっても学生のみなさんにとってもその先のよりよい学びにつながるツールとなるよう、またそのことが実感できるよう、FD推進委員会ではこれからも実りあるアンケートの在り方について検討してまいります。

4. 2019 年度後期 「授業改善のための学生アンケート」 顕彰授業

2010 年度より全学で実施してまいりました「授業改善のための学生アンケート」に、2017 年度より集計結果を活用した顕彰制度が導入されることになりました。アンケートの結果は、これまでも個々の授業改善に役立てられてきましたが、今後は高評価を得た授業を公表し、その授業の優れている点を大学全体で共有してまいります。

授業のあり方は授業の数だけありますが、顕彰された授業における工夫を知ることにより、よりよい学びのためのヒントが得られる機会になればと願っています。

2019 年度後期 顕彰授業

→ [こちらをご覧ください](#)

2019 年度後期 顕彰授業における工夫

→ [こちらをご覧ください](#)