

2021 年度後期  
「授業改善のための学生アンケート」結果報告書

白百合女子大学

# 目 次

<b>1. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要</b>	
① 目的	1
② 実施概要	1
③ 実施方法	1
④ 設定項目	2
⑤ アンケート画面	3
⑥ 実施科目数	4
<b>2. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 集計結果</b>	
① 学部	5
② 大学院	10
<b>3. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 みなさんの声に応じて</b>	
① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ	15
② FD推進委員会からのメッセージ	19
<b>4. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 顕彰授業</b>	
① 顕彰授業	20
② 顕彰授業における工夫	20

## 1. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要

### ① 目的

- 1) さまざまな角度から学生の反応・実態を知ること、個々の授業の授業内容・教授方法等を、教員自身が見直し改善するための材料を提供する。あくまで教員の自発的な取り組みを助けるものであり、いかなる形においても、教員の評価・査定の資料とするものではない。
- 2) 設備や機材、資料など、学習に適した環境を大学がどの程度提供できているかを測定し、これを改善していくための材料を得る。
- 3) 学生が学びたい内容を適切なレベルできちんと教授できているかを知り、大学全体、あるいは学科や学年ごとのカリキュラム内容を、必要に応じて改善していくための材料を得る。
- 4) 科目に対する学生の意欲や、授業時間外での学習の実態を把握することで、カリキュラムが想定している努力を学生が傾けているかを測定し、必要に応じて改善の方法を探るための材料を得る。
- 5) 学生に対して、自らの学習のあり方を見直し、大学での学習をより実りあるものとするための材料を提供する。

### ② 実施概要

実施期間：2022 年 1 月 11 日（火）～1 月 31 日（月）

実施対象：原則としてすべての通年・後期科目

※ただし、履修人数が 5 名以下の授業や、授業形態から考えて調査実施が困難な授業などについては、担当教員の申出により、調査対象科目から除外する。

調査方式：Campus Square（Web） 自由記述欄あり（p.4 参照）

※学部・大学院統一フォーム

調査所要時間：約 10 分

### ③ 実施方法

- 1) アンケート開始前、FD 推進委員会より全学生に対し実施目的や回答期間等を Campus Square にて掲示を行い、授業担当教員からも、学生に対し実施目的をよく読み回答を行うように掲示する。
- 2) 学生はアンケート締切日までに Campus Square 内で回答をする。

#### ④ 設問項目

- Q1 この授業にどの程度出席しましたか。
- Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。
- Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたと思いますか。
- Q4 この授業の内容を十分に習得できたと思いますか。
- Q5 この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。
- Q6 この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。
- Q7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- Q8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。
- Q9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。
- Q10 この授業で課される課題の量は適切ですか。
- Q11 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。
- Q12 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。
- Q13 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。
- Q14 この授業の内容に興味を持つことができましたか。
- Q15 この授業の進度は適切でしたか。
- Q16 この授業の難易度は適切でしたか。
- Q17 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。
- Q18 教室の設備は適切でしたか。
- Q19 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。
- Q20 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。
- Q21 この授業について、良かった点を、自由に記述してください。
- Q22 この授業について、改善してほしい点を、自由に記述してください。
- Q23 この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどを、自由に記述してください。
- Q24 (教員より指示があった場合のみ記述してください) ※教員個別設定質問
- Q25 この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。
- Q26 (Q25で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。
- Q27 この授業を遠隔授業として受講した(している)際の通信状態について教えてください。
- Q28 (Q27の回答がIIまたはIIIの場合のみ回答) 現在の通信状況について、具体的な状況、使用機器等を教えてください。

⑤ アンケート画面

アンケート作成/回答

タイトル 2021年度後期「授業改善のための学生アンケート」

Q1:この授業にどの程度出席しましたか。【4者択1】

I.  すべて出席した  
 II.  半期で1～2度欠席した  
 III.  半期で3～4度欠席した  
 IV.  半期で3分の1以上欠席した

Q2:(大学課科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。【5者択1】

I.  週2時間以上  
 II.  週1～2時間  
 III.  週30分～1時間  
 IV.  週0分～30分  
 V.  全くしていない

Q3:この授業に主体的に取り組むことができましたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q4:この授業の内容を十分に習得できたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q5:この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q6:この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q7:教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q8:教科書や配付資料など、教材は適切だったか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q9:(大学課科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q10:この授業で課される課題の量は適切ですか。【5者択1】

I.  多すぎる  
 II.  どちらかと言えば多い  
 III.  ちょうど良い  
 IV.  どちらかと言えば少ない  
 V.  少なすぎる

Q11:学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q12:教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q13:この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q14:この授業の内容に興味を持つことができましたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも思えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q15:この授業の進度は適切でしたか。【5者択1】

I.  進すぎる  
 II.  どちらかと言えば速い  
 III.  ちょうど良い  
 IV.  どちらかと言えば遅い  
 V.  遅すぎる

Q16:この授業の難易度は適切でしたか。【5者択1】

I.  努力したが理解できなかった  
 II.  理解するのに多大な努力を要した  
 III.  適度の努力で理解できた  
 IV.  ほとんど努力せずに理解できた  
 V.  新たに学ぶことはなかった

Q17: (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。【5者択1】

I.  多すぎる  
 II.  どちらかと言えば多い  
 III.  ちょうど良い  
 IV.  どちらかと言えば少ない  
 V.  少なすぎる

Q18: 教室の設備は適切でしたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも考えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q19: 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも考えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q20: 最後にこの科目の総合評価をさします。この授業を履修したことに満足していますか。【5者択1】

I.  強くそう思う  
 II.  どちらかと言えばそう思う  
 III.  どちらとも考えない  
 IV.  どちらかと言えばそう思わない  
 V.  全くそう思わない

Q21: この授業について、良かった点を、自由に記述してください。【記述式 1000文字以内】

Q22: この授業について、改善して欲しい点を、自由に記述してください。【記述式 1000文字以内】

Q23: この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどを、自由に記述してください。【記述式 1000文字以内】

Q24: (教員より指示があった場合のみ記述してください) ※教員個別設定質問【記述式 1000文字以内】

Q25: この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。【2者択1】

I.  はい  
 II.  いいえ

Q26: (Q25で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。【記述式 1000文字以内】

Q27: この授業を遠隔授業として受講した(している)際の通信状態について教えてください。【3者択1】

I.  問題なく受信できている  
 II.  ときどき途切れることがある  
 III.  頻繁に途切れて問題が生じている

Q28: (Q27の回答がIまたはIIの場合のみ回答) 現在の通信状況について、具体的な状況、使用機器等を教えてください。【記述式 1000文字以内】

## ⑥ 実施科目数

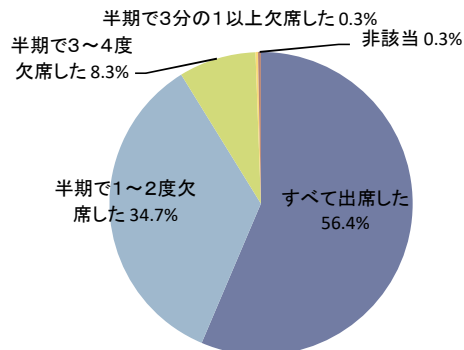
700 科目 (学部 676 科目、大学院 24 科目)

## 2. 2021年度後期「授業改善のための学生アンケート」の集計結果

### ① 学部

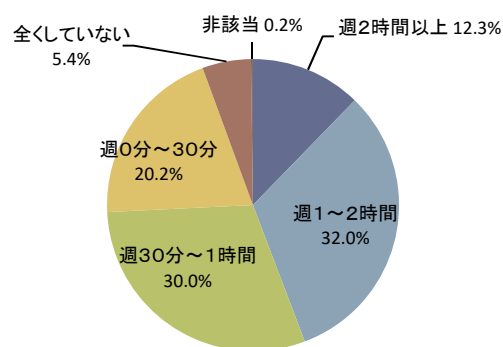
Q 1 この授業にどの程度出席しましたか。

No.	Category	度数	%
1	すべて出席した	2,170	56.4%
2	半期で1～2度欠席した	1,336	34.7%
3	半期で3～4度欠席した	318	8.3%
4	半期で3分の1以上欠席した	10	0.3%
5	非該当	12	0.3%
	合計	3,846	



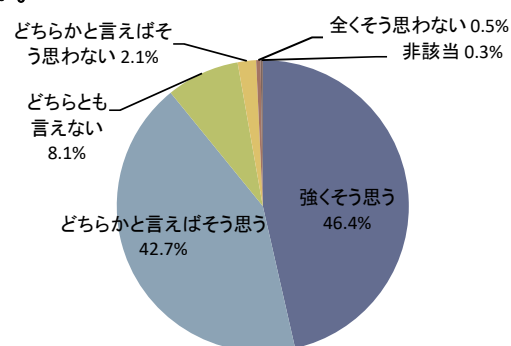
Q 2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

No.	Category	度数	%
1	週2時間以上	472	12.3%
2	週1～2時間	1,229	32.0%
3	週30分～1時間	1,154	30.0%
4	週0分～30分	775	20.2%
5	全くしていない	207	5.4%
6	非該当	9	0.2%
	合計	3,846	



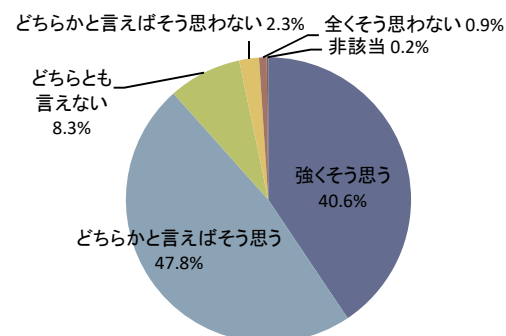
Q 3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	1,786	46.4%
2	どちらかと言えばそう思う	1,641	42.7%
3	どちらとも言えない	312	8.1%
4	どちらかと言えばそう思わない	79	2.1%
5	全くそう思わない	18	0.5%
6	非該当	10	0.3%
	合計	3,846	



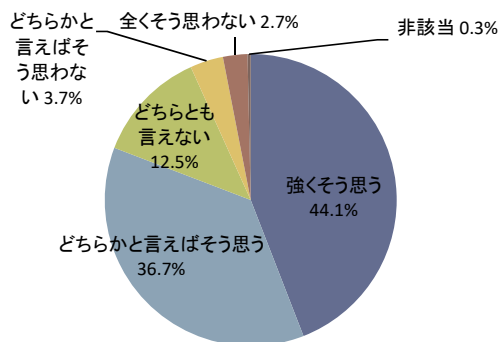
Q 4 この授業の内容を十分に習得できたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	1,562	40.6%
2	どちらかと言えばそう思う	1,838	47.8%
3	どちらとも言えない	319	8.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	87	2.3%
5	全くそう思わない	33	0.9%
6	非該当	7	0.2%
	合計	3,846	



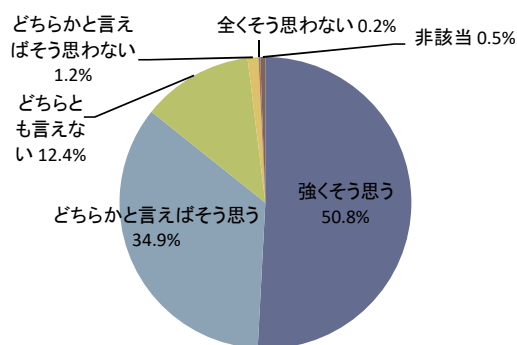
Q 5 この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	1,696	44.1%
2	どちらかと言えばそう思う	1,412	36.7%
3	どちらとも言えない	479	12.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	142	3.7%
5	全くそう思わない	104	2.7%
6	非該当	13	0.3%
	合計	3,846	



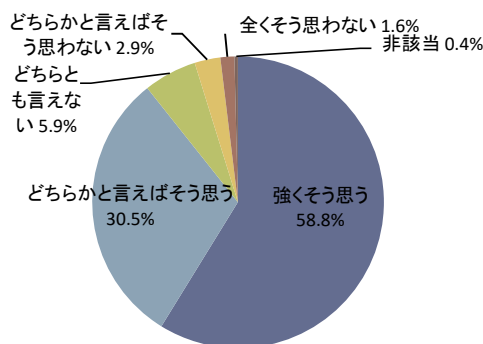
Q 6 この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	1,955	50.8%
2	どちらかと言えばそう思う	1,341	34.9%
3	どちらとも言えない	475	12.4%
4	どちらかと言えばそう思わない	46	1.2%
5	全くそう思わない	8	0.2%
6	非該当	21	0.5%
	合計	3,846	



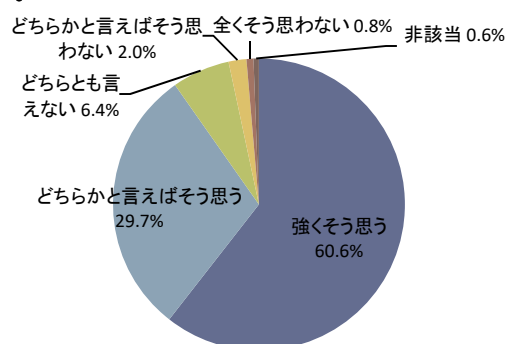
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	2,262	58.8%
2	どちらかと言えばそう思う	1,173	30.5%
3	どちらとも言えない	226	5.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	110	2.9%
5	全くそう思わない	60	1.6%
6	非該当	15	0.4%
	合計	3,846	



Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

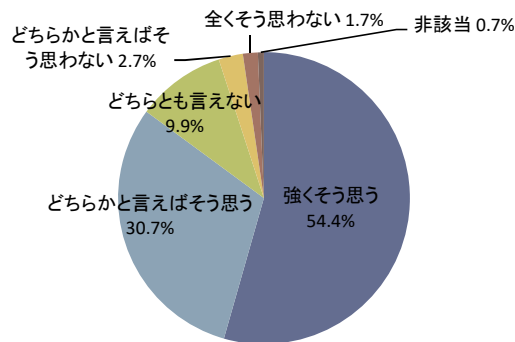
No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	2,329	60.6%
2	どちらかと言えばそう思う	1,142	29.7%
3	どちらとも言えない	246	6.4%
4	どちらかと言えばそう思わない	76	2.0%
5	全くそう思わない	29	0.8%
6	非該当	24	0.6%
	合計	3,846	





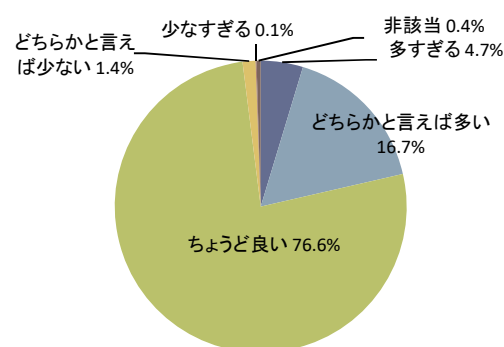
**Q 9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。**

No.	Category	度数	%
1	強く思う	2,094	54.4%
2	どちらかと言えば思う	1,179	30.7%
3	どちらとも言えない	380	9.9%
4	どちらかと言えば思わない	103	2.7%
5	全く思わない	64	1.7%
6	非該当	26	0.7%
	合計	3,846	



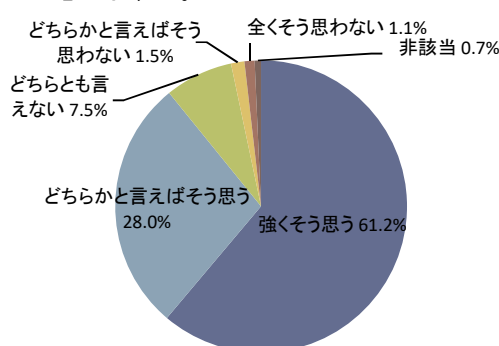
**Q 10 この授業で課される課題の量は適切ですか。**

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	180	4.7%
2	どちらかと言えば多い	643	16.7%
3	ちょうど良い	2,947	76.6%
4	どちらかと言えば少ない	55	1.4%
5	少なすぎる	4	0.1%
6	非該当	17	0.4%
	合計	3,846	



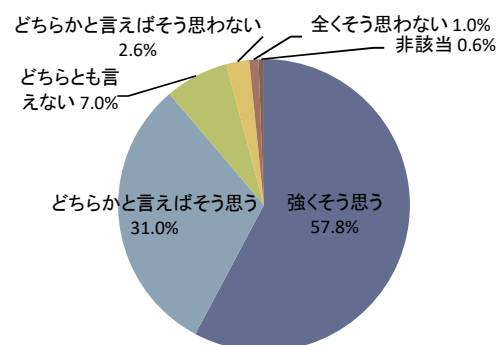
**Q 11 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。**

No.	Category	度数	%
1	強く思う	2,353	61.2%
2	どちらかと言えば思う	1,076	28.0%
3	どちらとも言えない	289	7.5%
4	どちらかと言えば思わない	58	1.5%
5	全く思わない	43	1.1%
6	非該当	27	0.7%
	合計	3,846	



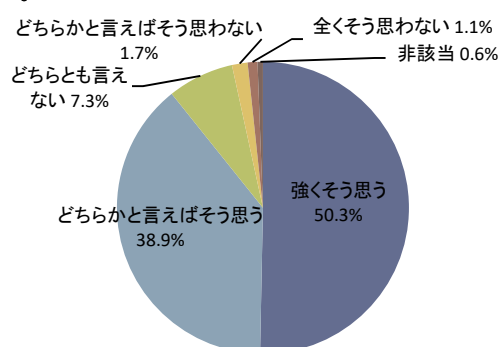
**Q 12 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。**

No.	Category	度数	%
1	強く思う	2,222	57.8%
2	どちらかと言えば思う	1,193	31.0%
3	どちらとも言えない	270	7.0%
4	どちらかと言えば思わない	99	2.6%
5	全く思わない	39	1.0%
6	非該当	23	0.6%
	合計	3,846	



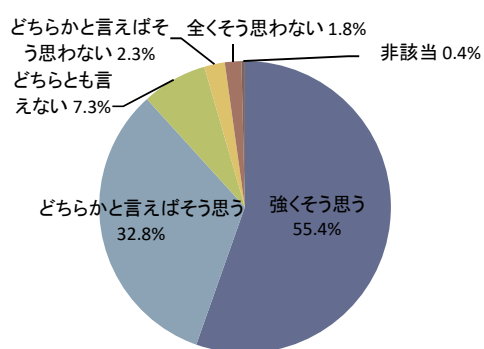
Q 1 3 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	1,936	50.3%
2	どちらかと言えば思う	1,497	38.9%
3	どちらとも言えない	282	7.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	66	1.7%
5	全くそう思わない	42	1.1%
6	非該当	23	0.6%
	合計	3,846	



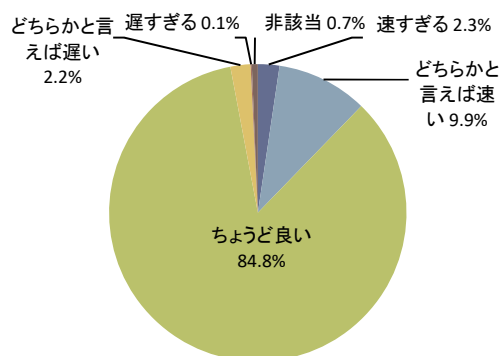
Q 1 4 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	2,131	55.4%
2	どちらかと言えば思う	1,263	32.8%
3	どちらとも言えない	279	7.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	88	2.3%
5	全くそう思わない	70	1.8%
6	非該当	15	0.4%
	合計	3,846	



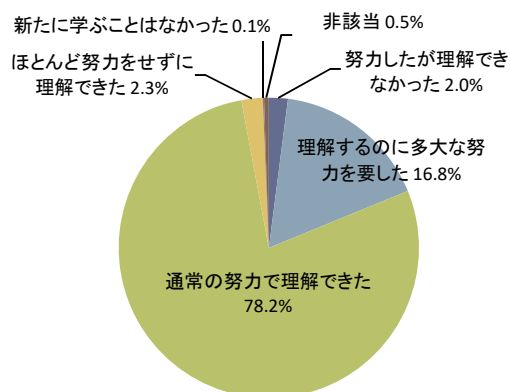
Q 1 5 この授業の進度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	速すぎる	90	2.3%
2	どちらかと言えば速い	381	9.9%
3	ちょうど良い	3,261	84.8%
4	どちらかと言えば遅い	84	2.2%
5	遅すぎる	5	0.1%
6	非該当	25	0.7%
	合計	3,846	



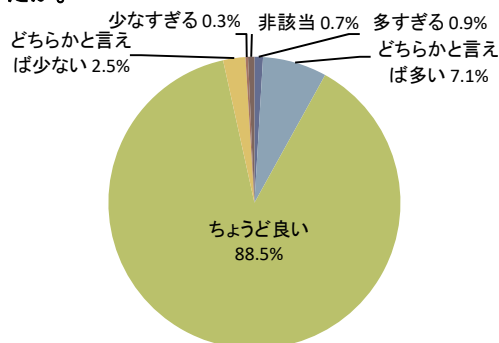
Q 1 6 この授業の難易度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	努力したが理解できなかった	78	2.0%
2	理解するのに多大な努力を要した	646	16.8%
3	通常の努力で理解できた	3,009	78.2%
4	ほとんど努力をせずに理解できた	88	2.3%
5	新たに学ぶことはなかった	5	0.1%
6	非該当	20	0.5%
	合計	3,846	



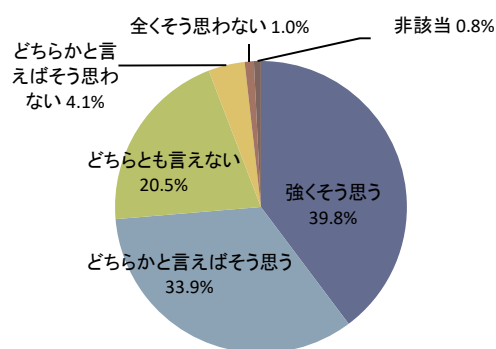
Q 17 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	36	0.9%
2	どちらかと言えば多い	273	7.1%
3	ちょうど良い	3,405	88.5%
4	どちらかと言えば少ない	95	2.5%
5	少なすぎる	10	0.3%
6	非該当	27	0.7%
	合計	3,846	



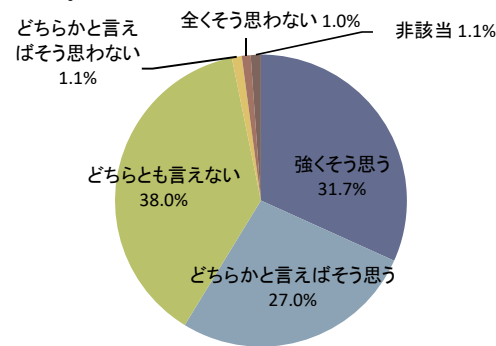
Q 18 教室の設備は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	1,530	39.8%
2	どちらかと言えばそう思う	1,304	33.9%
3	どちらとも言えない	787	20.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	156	4.1%
5	全くそう思わない	39	1.0%
6	非該当	30	0.8%
	合計	3,846	



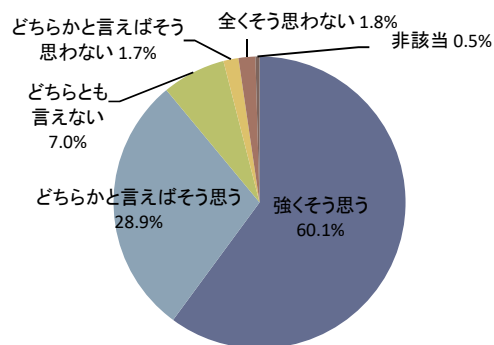
Q 19 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	1,221	31.7%
2	どちらかと言えばそう思う	1,039	27.0%
3	どちらとも言えない	1,462	38.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	43	1.1%
5	全くそう思わない	38	1.0%
6	非該当	43	1.1%
	合計	3,846	



Q 20 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

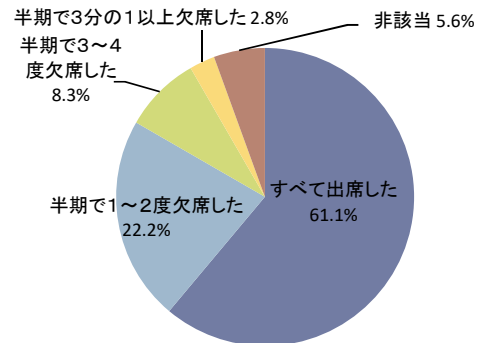
No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	2,311	60.1%
2	どちらかと言えばそう思う	1,112	28.9%
3	どちらとも言えない	270	7.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	64	1.7%
5	全くそう思わない	71	1.8%
6	非該当	18	0.5%
	合計	3,846	



② 大学院

Q 1 この授業にどの程度出席しましたか。

No.	Category	度数	%
1	すべて出席した	22	61.1%
2	半期で1～2度欠席した	8	22.2%
3	半期で3～4度欠席した	3	8.3%
4	半期で3分の1以上欠席した	1	2.8%
5	非該当	2	5.6%
	合計	36	



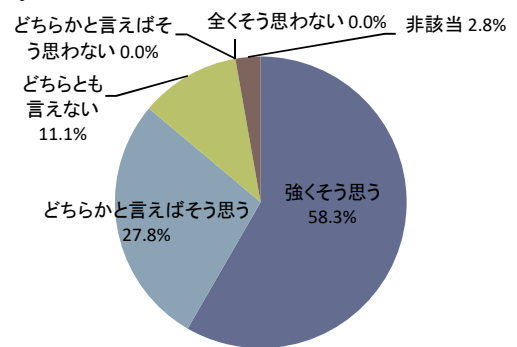
Q 2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

No.	Category	度数	%
1	週2時間以上	0	
2	週1～2時間	0	
3	週30分～1時間	0	
4	週0分～30分	0	
5	全くしていない	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

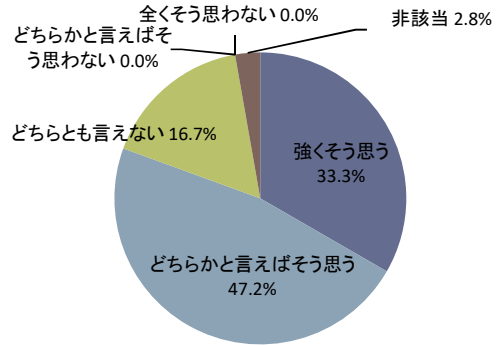
Q 3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	21	58.3%
2	どちらかと言えばそう思う	10	27.8%
3	どちらとも言えない	4	11.1%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



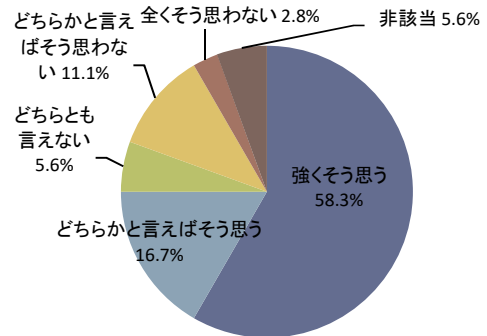
Q 4 この授業の内容を十分に習得できたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	12	33.3%
2	どちらかと言えばそう思う	17	47.2%
3	どちらとも言えない	6	16.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



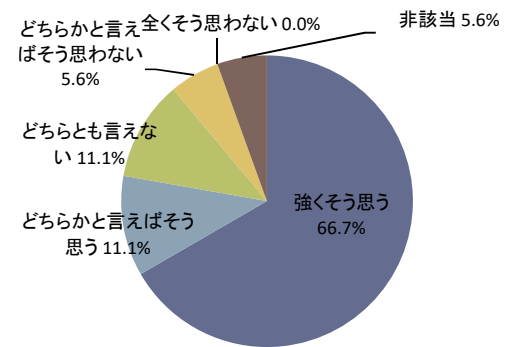
Q5 この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	21	58.3%
2	どちらかと言えばそう思う	6	16.7%
3	どちらとも言えない	2	5.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	4	11.1%
5	全くそう思わない	1	2.8%
6	非該当	2	5.6%
	合計	36	



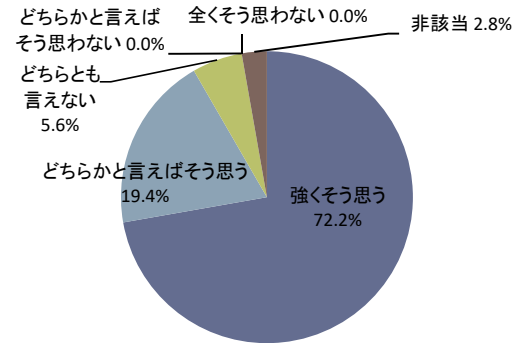
Q6 この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	24	66.7%
2	どちらかと言えばそう思う	4	11.1%
3	どちらとも言えない	4	11.1%
4	どちらかと言えばそう思わない	2	5.6%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	2	5.6%
	合計	36	



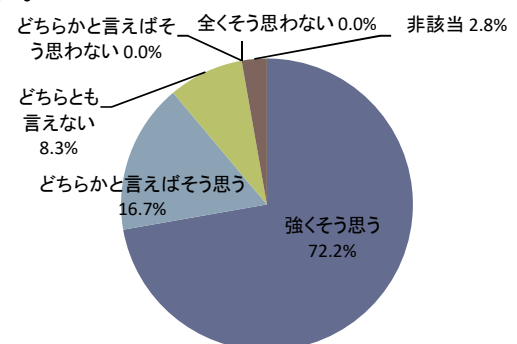
Q7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	26	72.2%
2	どちらかと言えばそう思う	7	19.4%
3	どちらとも言えない	2	5.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



Q8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	26	72.2%
2	どちらかと言えばそう思う	6	16.7%
3	どちらとも言えない	3	8.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



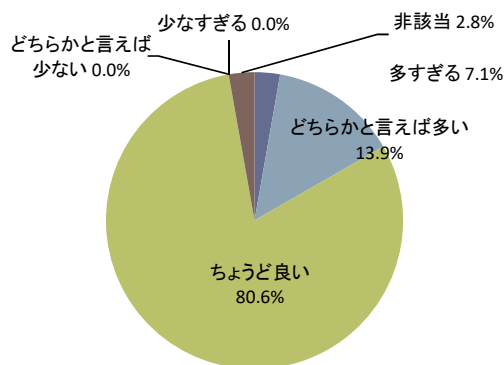
Q 9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	0	
2	どちらかと言えばそう思う	0	
3	どちらとも言えない	0	
4	どちらかと言えばそう思わない	0	
5	全くそう思わない	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

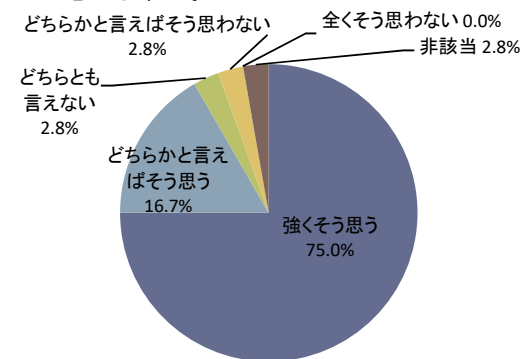
Q 10 この授業で課される課題の量は適切ですか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	1	2.8%
2	どちらかと言えば多い	5	13.9%
3	ちょうど良い	29	80.6%
4	どちらかと言えば少ない	0	0.0%
5	少なすぎる	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



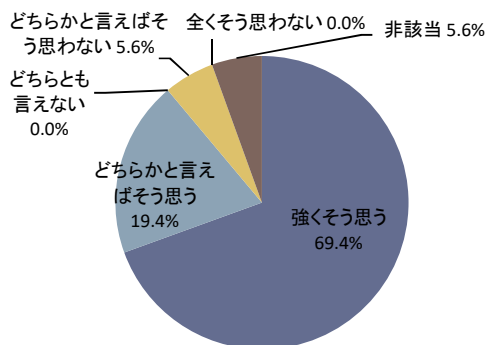
Q 11 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	27	75.0%
2	どちらかと言えばそう思う	6	16.7%
3	どちらとも言えない	1	2.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	2.8%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



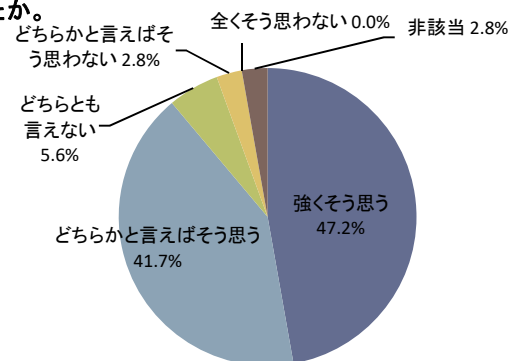
Q 12 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	25	69.4%
2	どちらかと言えばそう思う	7	19.4%
3	どちらとも言えない	0	0.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	2	5.6%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	2	5.6%
	合計	36	



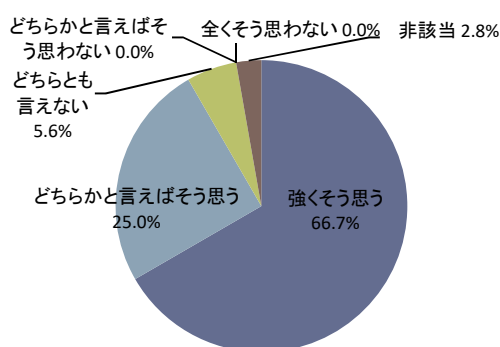
Q 1 3 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	17	47.2%
2	どちらかと言えば思う	15	41.7%
3	どちらとも言えない	2	5.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	2.8%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



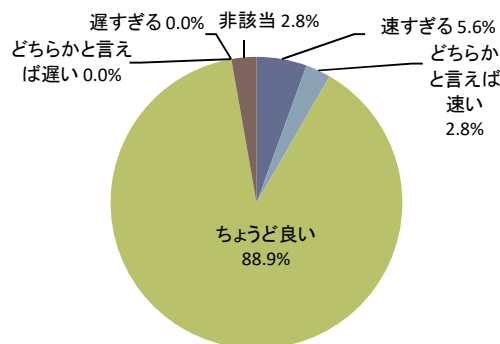
Q 1 4 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	24	66.7%
2	どちらかと言えば思う	9	25.0%
3	どちらとも言えない	2	5.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



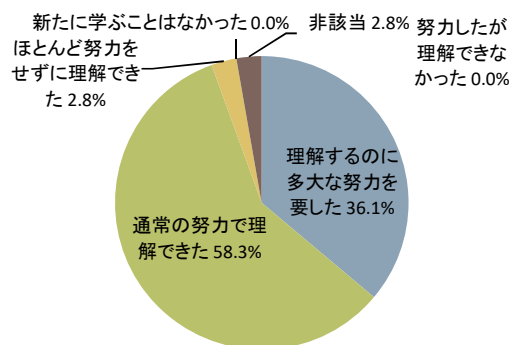
Q 1 5 この授業の進度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	速すぎる	2	5.6%
2	どちらかと言えば速い	1	2.8%
3	ちょうど良い	32	88.9%
4	どちらかと言えば遅い	0	0.0%
5	遅すぎる	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



Q 1 6 この授業の難易度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	努力したが理解できなかった	0	0.0%
2	理解するのに多大な努力を要した	13	36.1%
3	通常の努力で理解できた	21	58.3%
4	ほとんど努力をせずに理解できた	1	2.8%
5	新たに学ぶことはなかった	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



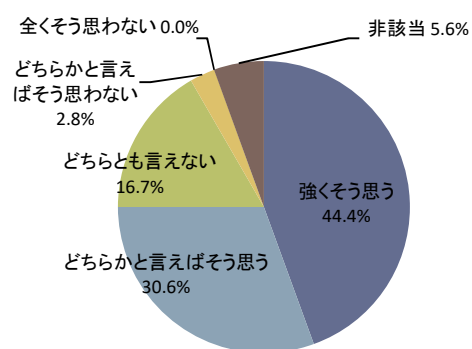
## Q 17 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	0	
2	どちらかと言えば多い	0	
3	ちょうど良い	0	
4	どちらかと言えば少ない	0	
5	少なすぎる	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

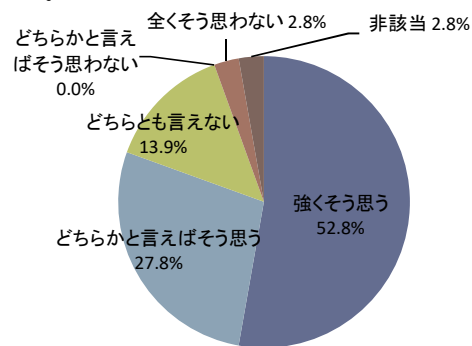
## Q 18 教室の設備は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	16	44.4%
2	どちらかと言えばそう思う	11	30.6%
3	どちらとも言えない	6	16.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	2.8%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	2	5.6%
	合計	36	



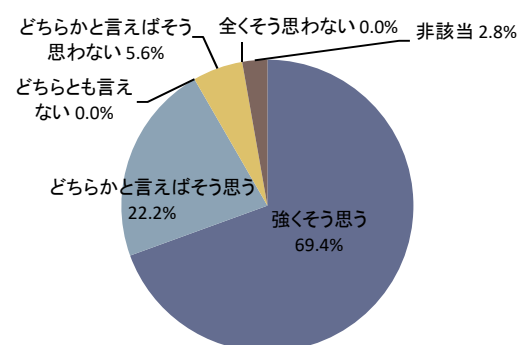
## Q 19 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	19	52.8%
2	どちらかと言えばそう思う	10	27.8%
3	どちらとも言えない	5	13.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	1	2.8%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	



## Q 20 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	25	69.4%
2	どちらかと言えばそう思う	8	22.2%
3	どちらとも言えない	0	0.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	2	5.6%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	2.8%
	合計	36	





### 3. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」みなさんの声に応じて

学生の皆さんが回答してくれたアンケート結果は、個人が特定されないように集計された後、自由記述も含めて、担当教員へすべて確実に届いています。この章では、アンケートを通じて届けられたみなさんの声に応じて、授業毎に担当教員からのメッセージをお戻しします。

#### ① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ

図書館制度・経営論	中川 恭一	2021/月 5/後期
<p>【Q22「配布資料が多く、整理がつかない」について】</p> <p>前に当日の資料について、manaba course に載せているのであれば、manaba course を開いて受講できるスタイルがよい、という意見は、ご指摘の通りだと思います。今後活かします。同時に、配布資料が多いという点も、manaba course の活用で省くことも検討します。</p> <p>【Q23「あなた自身が反省していること」について】</p> <p>もっと質問に行けばよかった、欠席が心残り、もう少し疑問を持って取り組んでいれば、などがありました。もっと聞いてみよう、もっと内容の濃い授業や、ペーパーの取り扱いの少ない授業など、みなさんの期待に十分に答えられなかった教員の問題として、受け止めたいと思います。</p>		
文化人類学Ⅱ	平田 晶子	2021/火 2/後期
<p>【Q22「改善してほしい点」について】</p> <p>レポートの分量については今後検討しておきます。著作権の関係で映像を YouTube にアップロードできない制約下であり、リアルタイムのオンライン映画会となってしまいました。事前に伝えるようにします。英語文献講読についてですが、日本語訳のある民族誌をできるだけ使用するようにします。</p>		
観光文化論	遊佐 重樹	2021/金 4/後期
<p>【「授業が楽しみだった・雑談が面白かった・分かりやすい講義だった」について】</p> <p>私の「観光文化論」を受講してくださり、ありがとうございました。</p> <p>初めての遠隔授業（オンデマンド型）でしたので、どの程度、授業内容が伝わっているか不安でしたが「授業改善のための学生アンケート」「定期試験」「レポート」等に記載してくださった心温まるポジティブなコメントを読み、安堵しています。</p> <p>皆さんが真摯に取り組んでくださったため、多くの成果が得られたのだと思います。</p> <p>大学で履修する科目は、すぐに役立つことばかりではありませんが、どんな学問もきっと</p>		

未来のあなた方を支える力になると私は信じています。これからも多くの教養を身につけ、世界とのつながりを意識していただきたいと思います。

Thanks for taking my class!

言語学各論（接触場面研究）

武田 加奈子

2021/火2/後期

【Q22「改善してほしい点」について】

「グループ発表が嫌だった」という回答について

私のこの授業では、あえて最後はグループ発表にしています。（事情によりグループ発表ができない方は相談の上、個人発表も可にしています。）賛否両論出ることとは想定しています。実際、授業アンケートではグループでの発表がよかったという意見もありました。

ガイダンスでも説明しましたが、人により、パワーポイントやパソコンの操作が得意な人もいれば、人前での発表は苦手など、それぞれ得意なこと、苦手なことがあると思います。それらをグループで補いながら進めていってほしいというのが私のお願いでした。その中ではもちろん、論文を読んでいってわからないことがあれば同じグループの人に聞いてみる、発表のポイントをどこにするか相談する、などもできます。

自分ではすべてわかっているつもりでも、質問されるとうまく答えられないこともあります。それも答えを考えていくうちに理解が深まるはずですし、ほかの人はちょっと違う理解をしている場合もあるなど、コミュニケーション上での気づきもあったりするのではないかと思います。

特にそういう良い点の一つもなかった、一緒にいることが苦痛だった、という場合は、私にそれを言えなかったということだと思うので、私の配慮不足だったと思います。申し訳なかったです。

グループで一緒にいいものを作ろうという目標があれば、お互いのコミュニケーションも増え、関係性も変わっていたかもしれません。今後の授業では考慮しようと思います。

そして、確かにグループでやっているのにお休みが多い人がいたり、分担をきちんとやってくれない人もいるかもしれません。そういう人は困りますよねえ。私の方でも出欠は把握していますし、毎回、グループで何をやったか報告してもらっていましたね？

また、私もどんな様子でグループ活動しているのか、観察もしています。グループでうまくいってなさそうなところは気にして見ていたりしますので、楽をしていい点取ろう、ということにはならないように気を付けています。

卒業後、仕事をしていくときにも、いつも一人で何でもできるわけではありませんし、嫌な人（こと）ともなんとか折り合いをつけてやっていかなければならないこともあると思います。その練習にもなったかな、と考えていただければと思います。

テーマ別研究Ⅱ/テーマ別研究Ⅳ	室城 秀之	2021/火2/後期
<p>「少々言い方がきついときがある」とのコメントがありました。</p> <p>そうならないように注意していたつもりですが、演習の授業で、前回の発表者に話した発表をするうえでの注意を、次の回の発表者がそれをまるできいていなかったように同じような発表の仕方をしたときに、きつい言い方をしたかもしれません。</p> <p>また、発表者は事前に発表のためのレジюмеを履修者全員にメールで送り、履修者はそれを印刷して読んで授業に臨むように指導しているのですが、多くの履修者が印刷をせずに、授業中にスマートフォンでの発表のレジюмеを読んでいた。そればかりか、発表者自身がスマートフォンを見ながら発表したので、注意しました。</p>		

国語国文学特講（演劇）	安富 順	2021/金2/後期
<p>アンケートにご協力頂き、洵にありがとう存じます。</p> <p>講義方法・内容等には、一定の評価を頂き安堵しております。</p> <p>個別のご意見・ご要望のうち、</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 教室の規模に関し例年、「広すぎる」とのご指摘を頂きますが、担当教員は教室選定に関与できませんので、御辛抱を願います。</li> <li>2) マナビコースへの配信資料掲示期間を、今以上に長期に致します。</li> <li>3) レポートの字数を今少し少なくしてほしいとのことですが、通常のレポートとは異なり、成績判断となる試験レポートのため、3200字から4000字程度は、どうしても必要となります。この点は、ご要望には副いかねます。</li> </ol> <p>何分ともあしからず、ご諒解を願います。</p>		

総合英語Ⅱ	相原 雅子	2021/月1/後期
<p>学習意欲の高い学生が多く、大変よい状況で授業が進んだと思います。英文を読み進めるにあたり、派生語なども TOEIC 対策としてお伝えしてきました。それらを活かして、さらに英語力を高めていってください。</p>		

総合英語Ⅳ	相原 雅子	2021/月2/後期
<p>多くの学生が、予習復習を忘れずに行ってくれ、オンライン授業でも課題を正確にこなしてくれました。英語で物事を考えるという習慣を、これからも忘れずに行ってください。</p>		

3. 2021 年度後期「授業改善のための学生アンケート」みなさんの声に応じて 学部科目

英語コミュニケーションⅣ	相原 雅子	2021/金1/後期
<p>ただ英語を学ぶのではなく、英語で自身の意見、考えを伝えることが出来るようにと、皆さんにはスピーチ等を行っていただきました。時折、暗記をしてきて下さらない学生さんがいらしたことが残念でしたが、全体として真面目に取り組んでくれたと思います。</p>		

総合英語Ⅱ	相原 雅子	2021/金2/後期
<p>大変真面目な学生が多く、授業全体のレベルがシラバス以上のものになり、多くのことを学んでいただけたと思います。引き続き、来年度も頑張ってください。</p>		

ホスピタリティマネジメント特講A	島田 由香	2021/水2/後期
<p>【Q19「必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか」について】          学生の要望に応じて、図書館などに備えるようにしたい。学生の自由記述に「授業も大変わかりやすい」とあった。これからも学生の理解度を確認しながら、わかりやすい授業を心がけ、復習することによってさらに知識が定着するように指導していきたい。</p>		

創作演習BⅡ	みお ちづる	2021/木4/後期
<p>【Q3「課題の量」について】          毎回の演習課題が難しく、大変なのではと心配していましたが、回答で適切だったという声が多く、ホッとしました。今後も、わかりやすい説明を心がけていきたいと思います。皆さん、ありがとうございました。</p>		

産業・組織心理学	奈良 元壽	2021/火3/後期
<p>【Q22の「改善してほしい点」について】          出席確認はコロナの影響が来年以降収まった場合、リアクションペーパーを加えて実施したいと思います。今回は、特に評価上の差は設けませんでした。(第1回授業他でお話し済み)          授業後半に駆け足となったことがあったのは申し訳ありませんでした。時間配分と量に留意したいと思います。一部資料が抜けていた件は、できる限り配付資料に含めたいと思います。</p>		

## ② FD 推進委員会からのメッセージ

「授業改善のための学生アンケート」をはじめ、よりよい学びについて考える様々な機会を提供していく役割を担っているのがFD 推進委員会です。FD 推進委員会からは、アンケートそのものの適切性についての設問(Q25)で寄せられた学生のみなさんの声に応えます。また、アンケート結果からみられる全学的な傾向を踏まえて、みなさんへよりよい学びのためのメッセージをとどけます。

**「Q25 この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。」に対する回答は、以下のとおりでした。**

「はい」	3,536 件	91.1%
「いいえ」	22 件	0.6%
「無回答」	324 件	8.3%

**「Q26 (Q25「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述しなさい。」に対して、次のようなコメントが寄せられました。**

### アンケートについてのコメント

「一つの授業に関する質問が多すぎることが回答率の低さに繋がるからもう少し絞った方が良いと思う」

同趣旨のご意見を複数いただいています。オンライン提出となり、アンケートの実施形態も変化しています。2022 年度からはアンケート実施科目を減らすなど、学生の皆さんの負担を軽減する工夫をはじめることになりました。今後、アンケートの設問自体も精査して、回答の負担軽減をはかるとともに、アンケートがより効率的かつ効果的に授業改善に寄与するものとなるよう、検討を続けていきたいと思ひます。

#### 4. 2021 年度後期 「授業改善のための学生アンケート」 顕彰授業

2010 年度より全学で実施してまいりました「授業改善のための学生アンケート」に、2017 年度より集計結果を活用した顕彰制度が導入されることになりました。アンケートの結果は、これまでも個々の授業改善に役立てられてきましたが、今後は高評価を得た授業を公表し、その授業の優れている点を大学全体で共有してまいります。

授業のあり方は授業の数だけありますが、顕彰された授業における工夫を知ることにより、よりよい学びのためのヒントが得られる機会になればと願っています。

2021 年度後期 顕彰授業 → [こちら](#)をご覧ください

2021 年度後期 顕彰授業における工夫 → [こちら](#)をご覧ください