

2016 年度通年・後期
「授業改善のための学生アンケート」結果報告書

白百合女子大学

目 次

1. 2016年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要	
① 目的	1
② 実施概要	1
③ 実施方法	1
④ 設定項目	2
⑤ アンケート用紙	3
⑥ 実施科目数	3
2. 2016年度後期「授業改善のための学生アンケート」 集計結果	
① 学部	4
② 大学院	9
3. 2016年度後期「授業改善のための学生アンケート」 みなさんの声に応えて	
① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ	14
② FD推進委員会からのメッセージ	15

1. 2016 年度後期「授業改善のための学生アンケート」 実施目的・概要

① 目的

- 1) さまざまな角度から学生の反応・実態を知ること、個々の授業の授業内容・教授方法等を、教員自身が見直し改善するための材料を提供する。あくまで教員の自発的な取り組みを助けるものであり、いかなる形においても、教員の評価・査定の資料とするものではない。
- 2) 設備や機材、資料など、学習に適した環境を大学がどの程度提供できているかを測定し、これを改善していくための材料を得る。
- 3) 学生が学びたい内容を適切なレベルできちんと教授できているかを知り、大学全体、あるいは学科や学年ごとのカリキュラム内容を、必要に応じて改善していくための材料を得る。
- 4) 科目に対する学生の意欲や、授業時間外での学習の実態を把握することで、カリキュラムが想定している努力を学生が傾けているかを測定し、必要に応じて改善の方法を探るための材料を得る。
- 5) 学生に対して、自らの学習のあり方を見直し、大学での学習をより実りあるものとするための材料を提供する。

② 実施概要

実施期間：2017年1月11日（水）～1月31日（火）

実施対象：原則としてすべての前期科目

※ただし、履修人数が5名以下の授業や、授業形態から考えて調査実施が困難な授業などについては、担当教員の申出により、調査対象科目から除外する。

調査方式：無記名式マークシート、自由記述欄あり（p.3 参照）

※学部・大学院統一フォーム

調査所要時間：約 15 分

③ 実施方法

- 1) 授業開始前に、授業担当教員は教務課でアンケート用紙の入った封筒を受け取る。
- 2) 授業終了の15分前を目安に、履修学生にアンケート用紙を配布する。
- 3) 任意で設定できる質問項目欄を使用する場合、あらかじめ用意してきた「学生に答えてほしい質問内容」を、口頭あるいは板書で学生に周知する。
- 4) 授業担当教員は、学生に対し実施目的をよく読み、回答を行うように指示する。
- 5) 学生がアンケートを記入している間は、授業担当教員は机間巡視等、必要以上に教室内を移動することで学生の記入の妨げにならないよう注意する。

- 6) 授業担当教員は、受講人数に応じた数の回収担当学生を指名し、終了時刻と同時にアンケート用紙を回収させ、所定の袋に入れ封をするよう指示をする。
- 7) 授業終了後、授業担当教員または回収担当学生は教務課にアンケート用紙を回収した厳封済みの袋を提出する。

④ 設問項目

- Q1 この授業にどの程度出席しましたか。
- Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。
- Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたと思いますか。
- Q4 この授業の内容を十分に習得できたと思いますか。
- Q5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。
- Q5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)
- Q6 教員の話は聞き取りやすかったですか。
- Q7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- Q8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。
- Q9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。
- Q10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。
- Q11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。
- Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。
- Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。
- Q14 この授業の進度は適切でしたか。
- Q15 この授業の難易度は適切でしたか。
- Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。
- Q17 教室の設備は適切でしたか。
- Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。
- Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。
- Q20 この授業について、良かった点、改善してほしい点などを自由に記述してください。
- Q21 この授業を受講して、あなた自身が学んだこと、反省していることなどを、自由に記述してください。
- Q22 (教員より指示があった場合のみ記述してください)
- Q23① この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。

Q23② (Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。

⑤ アンケート用紙

授業改善のための学生アンケート

このアンケートは、大学の授業をさらに改善させるために行うものです。授業の改善や教員を改善するための材料を皆さんの意見から集めます。大学の授業の改善は、先生と学生の両者の協力が必要です。先生は、皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。先生は、皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。先生は、皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。

記入上の注意

1. このアンケートは、大学の授業をさらに改善させるために行うものです。授業の改善や教員を改善するための材料を皆さんの意見から集めます。大学の授業の改善は、先生と学生の両者の協力が必要です。先生は、皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。先生は、皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。先生は、皆さんの意見を参考に授業の改善を行います。

学部	工学部	経済学部	法学部	文学部	教育学部	理学部	農学部	薬学部	看護学部	国際学部	総合学部	大学院
学科	工学	経済	法学	文学	教育	理学	農学	薬学	看護	国際	総合	博士
専攻												
授業名												
教員名												

Q1 この授業についての書面が出ましたか。

Q2 (大学前科科別) 授業改善のためのアンケート作成、印刷、配布、回収の各工程について、平均してどの程度満足されましたか。

Q3 この授業に主体的に参加することができましたか。

Q4 この授業の内容を十分に理解できましたか。

Q5 (1) この授業のシラバスを事前にしっかりと見ましたか。

Q6 (2) この授業のシラバスを事前にしっかりと見ましたか。(シラバスを見なかった人へ)

Q7 教員の質問は聞き取りやすかったですか。

Q8 教員の説明の方法はわかりやすかったですか。

Q9 授業中の質問が、教員に返答がなかったか。

Q10 (大学前科科別) 授業改善のためのアンケート作成、印刷、配布、回収の各工程について、平均してどの程度満足されましたか。

Q11 学生の意見を参考に授業の改善が行われているか。

Q12 教員の質問は聞き取りやすかったですか。

Q13 この授業の内容を十分に理解できましたか。

Q14	この授業の進捗は遅延していませんか。	満足	やや満足	やや不満	不満
Q15	この授業の進捗は遅延していませんか。	満足	やや満足	やや不満	不満
Q16	(大学院科別) この授業の履修人数は遅延していませんか。	満足	やや満足	やや不満	不満
Q17	教員の説明は遅延していませんか。	満足	やや満足	やや不満	不満
Q18	必要な資料は授業前に配布してありますか。	満足	やや満足	やや不満	不満
Q19	前科科別のシラバスを事前にしっかりと見ましたか。	満足	やや満足	やや不満	不満
Q20	この授業について、良かった点、改善してほしい点などを、自由に記述してください。				
Q21	この授業を履修して、あなた自身が学んだこと、疑問に思っていることなどを、自由に記述してください。				
Q22	(数回より多い場合は複数回記入してください)				
Q23①	この授業を履修して、あなた自身が学んだこと、疑問に思っていることなどを、自由に記述してください。				
Q23②	(Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述してください。				

⑥ 実施科目数

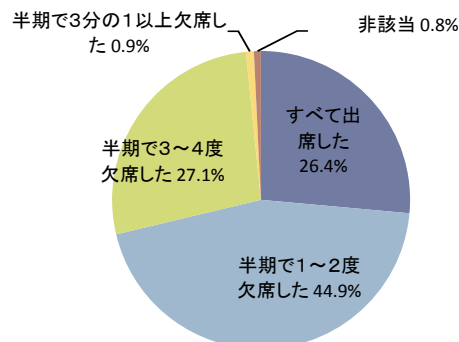
761 科目 (学部 724 科目、大学院 37 科目)

2. 2016年度後期「授業改善のための学生アンケート」の集計結果

① 学部

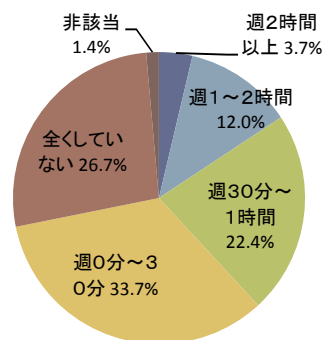
Q 1 この授業にどの程度出席しましたか。

No.	Category	度数	%
1	すべて出席した	4,264	26.4%
2	半期で1～2度欠席した	7,244	44.9%
3	半期で3～4度欠席した	4,373	27.1%
4	半期で3分の1以上欠席した	140	0.9%
5	非該当	124	0.8%
	合計	16,145	



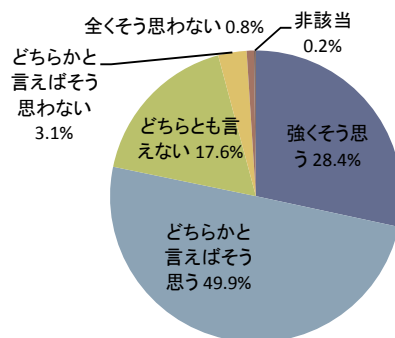
Q 2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

No.	Category	度数	%
1	週2時間以上	595	3.7%
2	週1～2時間	1,939	12.0%
3	週30分～1時間	3,623	22.4%
4	週0分～30分	5,439	33.7%
5	全くしていない	4,318	26.7%
6	非該当	231	1.4%
	合計	16,145	



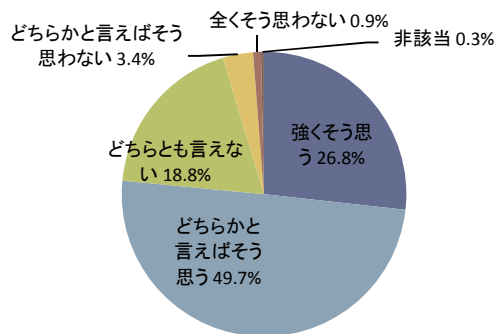
Q 3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	4,581	28.4%
2	どちらかと言えばそう思う	8,054	49.9%
3	どちらとも言えない	2,836	17.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	508	3.1%
5	全くそう思わない	128	0.8%
6	非該当	38	0.2%
	合計	16,145	



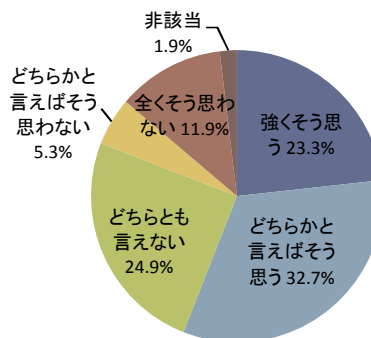
Q 4 この授業の内容を十分に習得できたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	4,322	26.8%
2	どちらかと言えばそう思う	8,029	49.7%
3	どちらとも言えない	3,042	18.8%
4	どちらかと言えばそう思わない	551	3.4%
5	全くそう思わない	149	0.9%
6	非該当	52	0.3%
	合計	16,145	



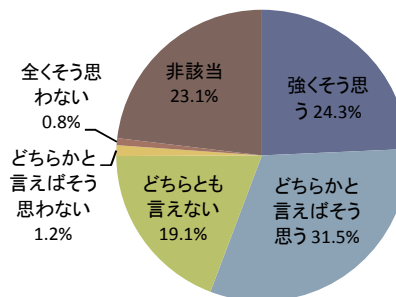
Q 5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	3,754	23.3%
2	どちらかと言えばそう思う	5,284	32.7%
3	どちらとも言えない	4,023	24.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	856	5.3%
5	全くそう思わない	1,920	11.9%
6	非該当	308	1.9%
	合計	16,145	



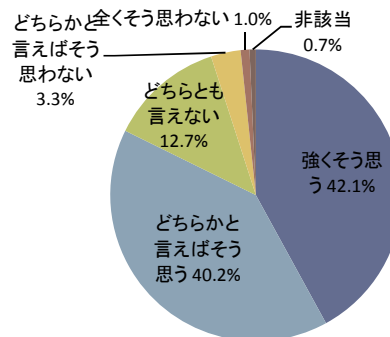
Q 5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	3,922	24.3%
2	どちらかと言えばそう思う	5,083	31.5%
3	どちらとも言えない	3,091	19.1%
4	どちらかと言えばそう思わない	193	1.2%
5	全くそう思わない	125	0.8%
6	非該当	3,731	23.1%
	合計	16,145	



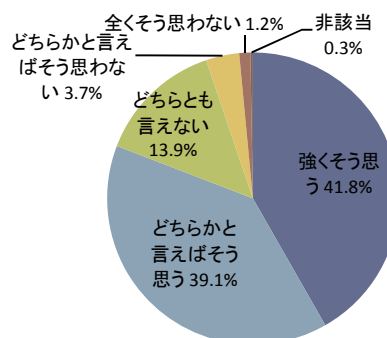
Q 6 教員の話は聞き取りやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	6,789	42.1%
2	どちらかと言えばそう思う	6,494	40.2%
3	どちらとも言えない	2,056	12.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	530	3.3%
5	全くそう思わない	158	1.0%
6	非該当	118	0.7%
	合計	16,145	



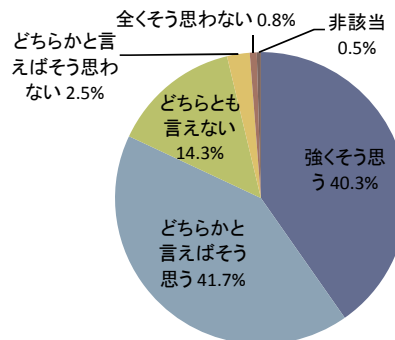
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	6,742	41.8%
2	どちらかと言えばそう思う	6,310	39.1%
3	どちらとも言えない	2,250	13.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	597	3.7%
5	全くそう思わない	198	1.2%
6	非該当	48	0.3%
	合計	16,145	



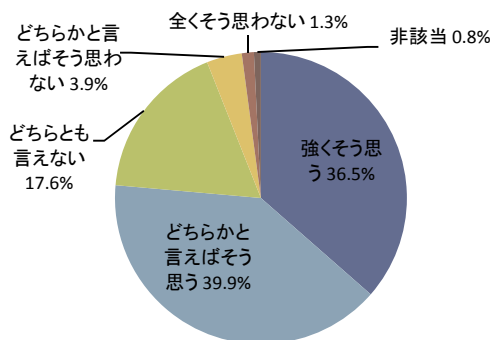
Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	6,505	40.3%
2	どちらかと言えばそう思う	6,731	41.7%
3	どちらとも言えない	2,305	14.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	405	2.5%
5	全くそう思わない	124	0.8%
6	非該当	75	0.5%
	合計	16,145	



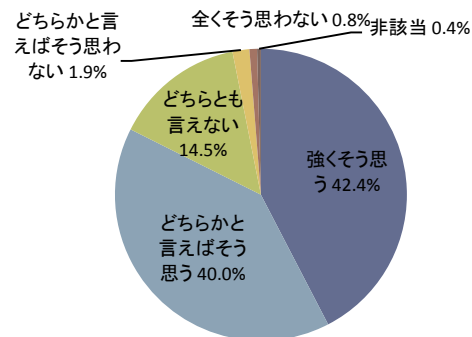
Q 9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,886	36.5%
2	どちらかと言えばそう思う	6,448	39.9%
3	どちらとも言えない	2,837	17.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	634	3.9%
5	全くそう思わない	214	1.3%
6	非該当	126	0.8%
	合計	16,145	



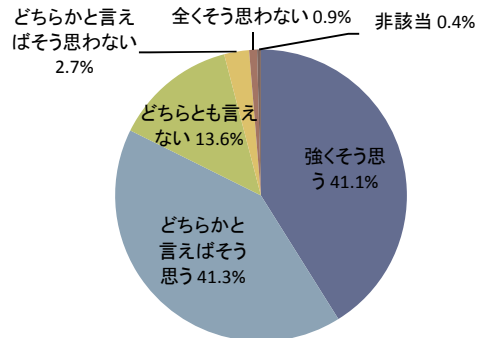
Q 10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	6,846	42.4%
2	どちらかと言えばそう思う	6,454	40.0%
3	どちらとも言えない	2,339	14.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	302	1.9%
5	全くそう思わない	135	0.8%
6	非該当	69	0.4%
	合計	16,145	



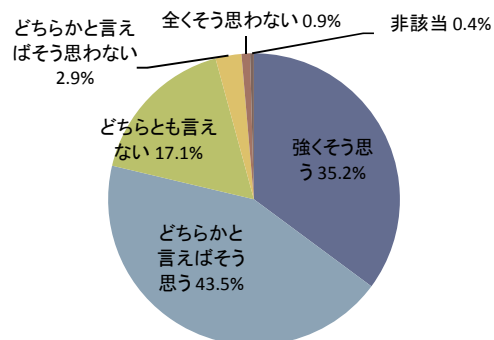
Q 11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	6,635	41.1%
2	どちらかと言えばそう思う	6,661	41.3%
3	どちらとも言えない	2,193	13.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	443	2.7%
5	全くそう思わない	143	0.9%
6	非該当	70	0.4%
	合計	16,145	



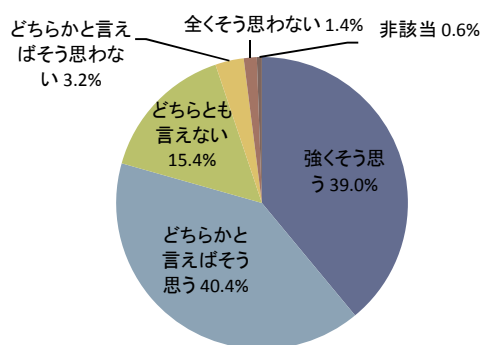
Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	5,677	35.2%
2	どちらかと言えば思う	7,028	43.5%
3	どちらとも言えない	2,753	17.1%
4	どちらかと言えば思わない	466	2.9%
5	全く思わない	152	0.9%
6	非該当	69	0.4%
	合計	16,145	



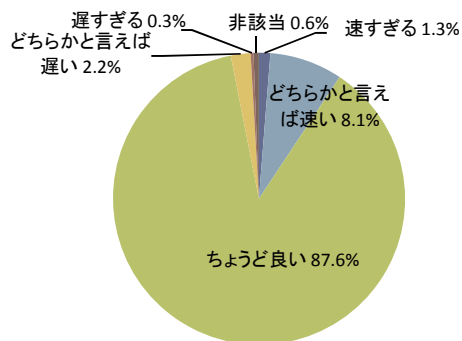
Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強く思う	6,297	39.0%
2	どちらかと言えば思う	6,519	40.4%
3	どちらとも言えない	2,492	15.4%
4	どちらかと言えば思わない	513	3.2%
5	全く思わない	230	1.4%
6	非該当	94	0.6%
	合計	16,145	



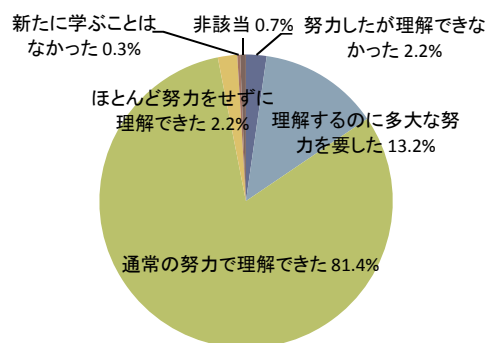
Q14 この授業の進度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	速すぎる	202	1.3%
2	どちらかと言えば速い	1,301	8.1%
3	ちょうど良い	14,139	87.6%
4	どちらかと言えば遅い	353	2.2%
5	遅すぎる	50	0.3%
6	非該当	100	0.6%
	合計	16,145	



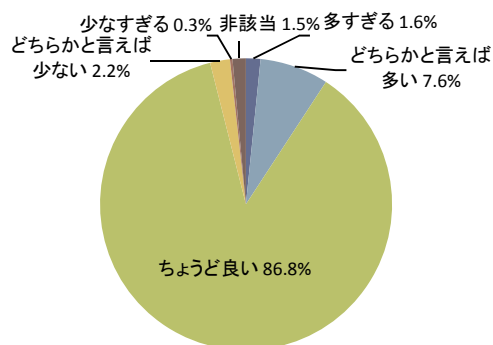
Q15 この授業の難易度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	努力したが理解できなかった	363	2.2%
2	理解するのに多大な努力を要した	2,139	13.2%
3	通常の努力で理解できた	13,141	81.4%
4	ほとんど努力をせずに理解できた	349	2.2%
5	新たに学ぶことはなかった	47	0.3%
6	非該当	106	0.7%
	合計	16,145	



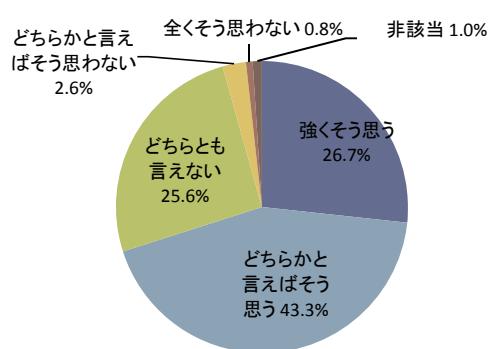
Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	258	1.6%
2	どちらかと言えば多い	1,229	7.6%
3	ちょうど良い	14,016	86.8%
4	どちらかと言えば少ない	356	2.2%
5	少なすぎる	48	0.3%
6	非該当	238	1.5%
	合計	16,145	



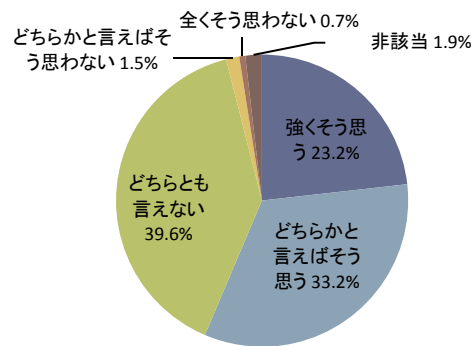
Q17 教室の設備は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	4,315	26.7%
2	どちらかと言えばそう思う	6,997	43.3%
3	どちらとも言えない	4,129	25.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	418	2.6%
5	全くそう思わない	122	0.8%
6	非該当	164	1.0%
	合計	16,145	



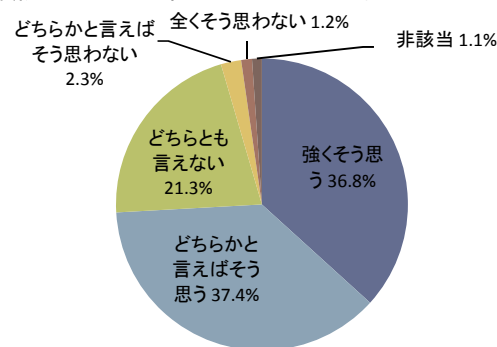
Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	3,748	23.2%
2	どちらかと言えばそう思う	5,360	33.2%
3	どちらとも言えない	6,394	39.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	237	1.5%
5	全くそう思わない	107	0.7%
6	非該当	299	1.9%
	合計	16,145	



Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

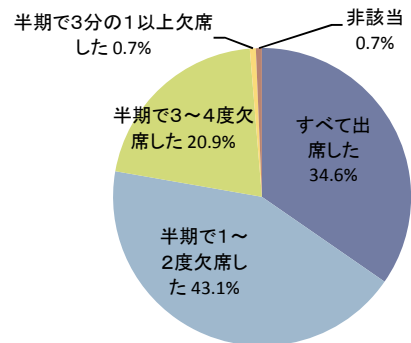
No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	5,934	36.8%
2	どちらかと言えばそう思う	6,032	37.4%
3	どちらとも言えない	3,445	21.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	364	2.3%
5	全くそう思わない	192	1.2%
6	非該当	178	1.1%
	合計	16,145	



② 大学院

Q1 この授業にどの程度出席しましたか。

No.	Category	度数	%
1	すべて出席した	53	34.6%
2	半期で1～2度欠席した	66	43.1%
3	半期で3～4度欠席した	32	20.9%
4	半期で3分の1以上欠席した	1	0.7%
5	非該当	1	0.7%
	合計	153	



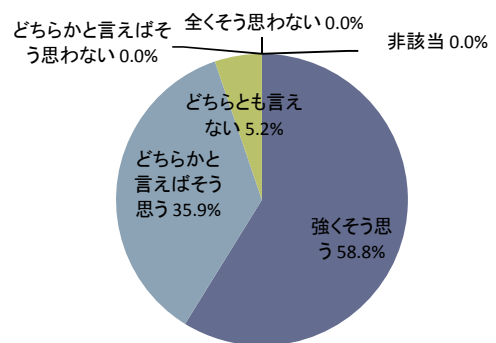
Q2 (大学院科目対象外) 授業以外の学習(予習復習、レポート作成、自主的な関連学習など)に、平均してどの程度時間をかけましたか。

No.	Category	度数	%
1	週2時間以上	0	
2	週1～2時間	0	
3	週30分～1時間	0	
4	週0分～30分	0	
5	全くしていない	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

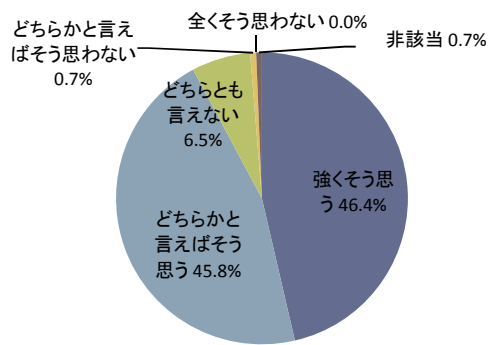
Q3 この授業に主体的に取り組むことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	90	58.8%
2	どちらかと言えばそう思う	55	35.9%
3	どちらとも言えない	8	5.2%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	153	



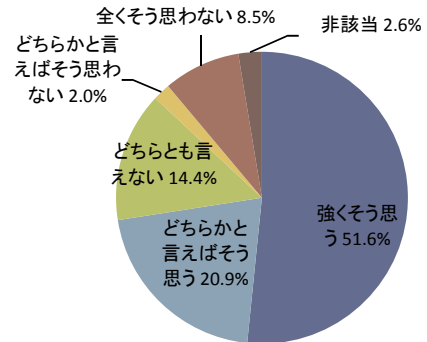
Q4 この授業の内容を十分に習得できたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	71	46.4%
2	どちらかと言えばそう思う	70	45.8%
3	どちらとも言えない	10	6.5%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	0.7%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	0.7%
	合計	153	



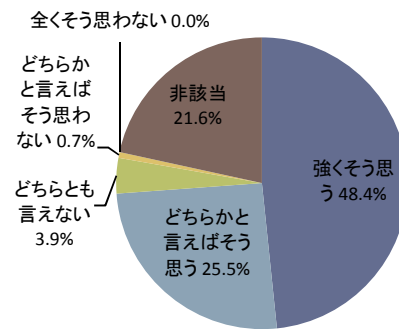
Q 5① この授業のシラバスを事前にしっかり読みましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	79	51.6%
2	どちらかと言えばそう思う	32	20.9%
3	どちらとも言えない	22	14.4%
4	どちらかと言えばそう思わない	3	2.0%
5	全くそう思わない	13	8.5%
6	非該当	4	2.6%
	合計	153	



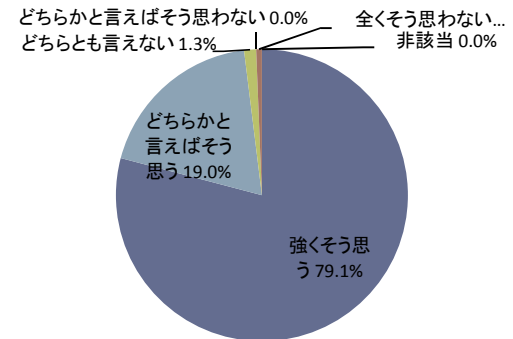
Q 5② この授業の内容はシラバスに沿ったものでしたか。(シラバスを読んだ人のみ)

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	74	48.4%
2	どちらかと言えばそう思う	39	25.5%
3	どちらとも言えない	6	3.9%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	0.7%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	33	21.6%
	合計	153	



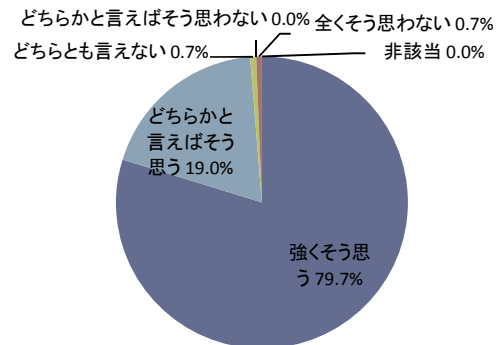
Q 6 教員の話は聞き取りやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	121	79.1%
2	どちらかと言えばそう思う	29	19.0%
3	どちらとも言えない	2	1.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	1	0.7%
6	非該当	0	0.0%
	合計	153	



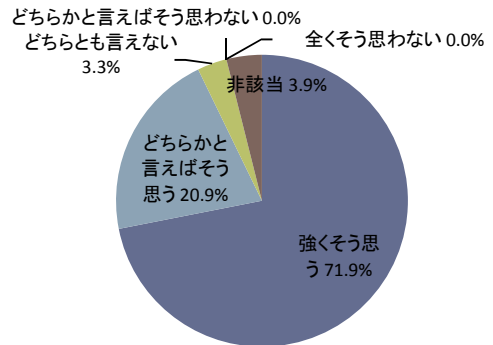
Q 7 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	122	79.7%
2	どちらかと言えばそう思う	29	19.0%
3	どちらとも言えない	1	0.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	1	0.7%
6	非該当	0	0.0%
	合計	153	



Q 8 教科書や配付資料など、教材は適切だったと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	110	71.9%
2	どちらかと言えばそう思う	32	20.9%
3	どちらとも言えない	5	3.3%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	6	3.9%
	合計	153	



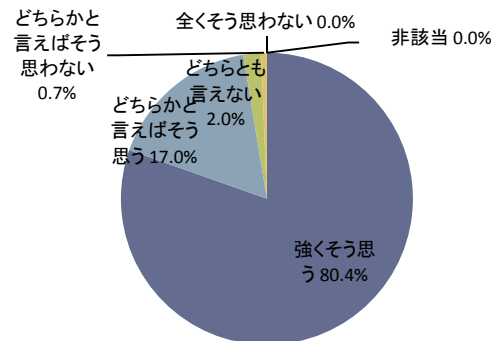
Q 9 (大学院科目対象外) 板書(パワーポイント等も含む)はわかりやすかったですか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	0	
2	どちらかと言えばそう思う	0	
3	どちらとも言えない	0	
4	どちらかと言えばそう思わない	0	
5	全くそう思わない	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

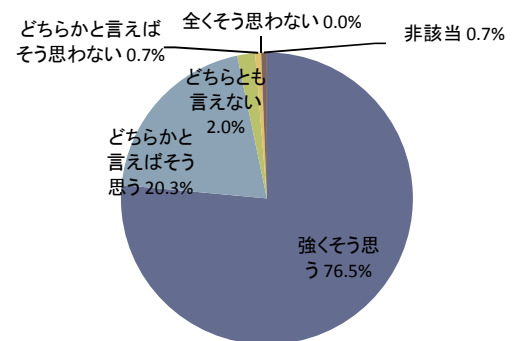
Q 10 学生の質問や相談に対して、教員は適切に対応していたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	123	80.4%
2	どちらかと言えばそう思う	26	17.0%
3	どちらとも言えない	3	2.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	0.7%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	153	



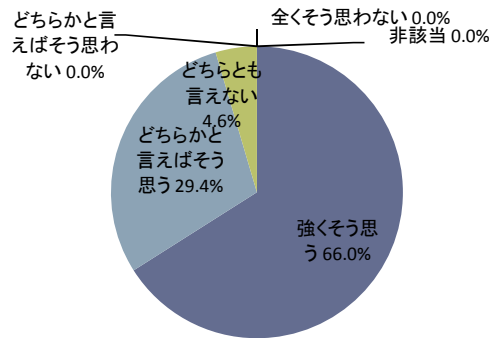
Q 11 教員の説明や指示は教室全体に正確に行き届いていたと思いますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	117	76.5%
2	どちらかと言えばそう思う	31	20.3%
3	どちらとも言えない	3	2.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	1	0.7%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	1	0.7%
	合計	153	



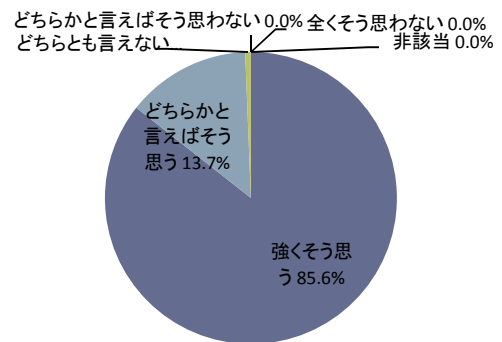
Q12 この授業の目的や到達目標を十分に理解できましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	101	66.0%
2	どちらかと言えばそう思う	45	29.4%
3	どちらとも言えない	7	4.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	153	



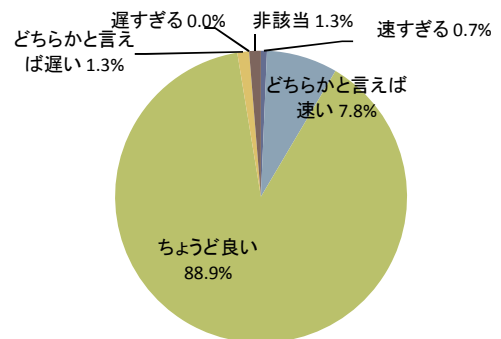
Q13 この授業の内容に興味を持つことができましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	131	85.6%
2	どちらかと言えばそう思う	21	13.7%
3	どちらとも言えない	1	0.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	0	0.0%
	合計	153	



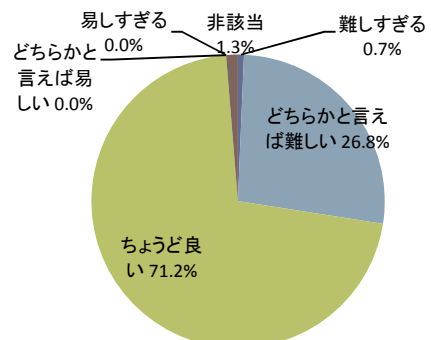
Q14 この授業の進度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	速すぎる	1	0.7%
2	どちらかと言えば速い	12	7.8%
3	ちょうど良い	136	88.9%
4	どちらかと言えば遅い	2	1.3%
5	遅すぎる	0	0.0%
6	非該当	2	1.3%
	合計	153	



Q15 この授業の難易度は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	難しすぎる	1	0.7%
2	どちらかと言えば難しい	41	26.8%
3	ちょうど良い	109	71.2%
4	どちらかと言えば易しい	0	0.0%
5	易しすぎる	0	0.0%
6	非該当	2	1.3%
	合計	153	



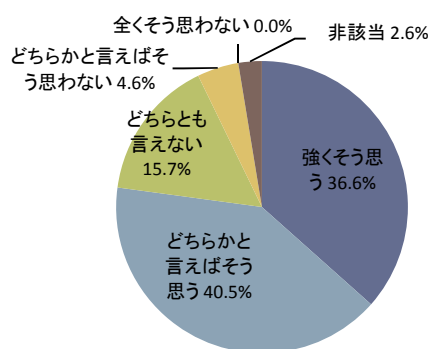
Q16 (大学院科目対象外) この授業の履修人数は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	多すぎる	0	
2	どちらかと言えば多い	0	
3	ちょうど良い	0	
4	どちらかと言えば少ない	0	
5	少なすぎる	0	
6	非該当	0	
	合計	0	

大学院科目対象外

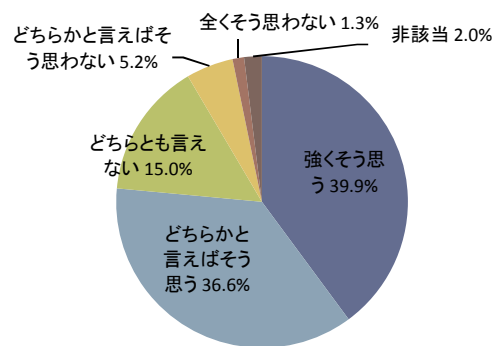
Q17 教室の設備は適切でしたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	56	36.6%
2	どちらかと言えばそう思う	62	40.5%
3	どちらとも言えない	24	15.7%
4	どちらかと言えばそう思わない	7	4.6%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	4	2.6%
	合計	153	



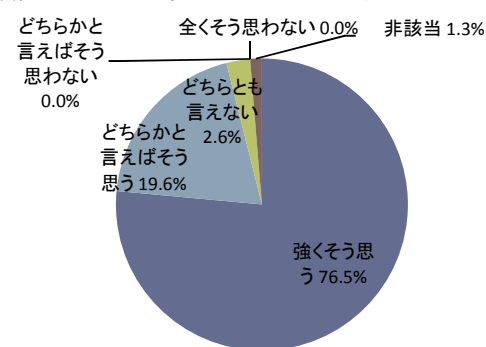
Q18 必要な資料は研究室・図書館などに備えられていましたか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	61	39.9%
2	どちらかと言えばそう思う	56	36.6%
3	どちらとも言えない	23	15.0%
4	どちらかと言えばそう思わない	8	5.2%
5	全くそう思わない	2	1.3%
6	非該当	3	2.0%
	合計	153	



Q19 最後にこの科目の総合評価をききます。この授業を履修したことに満足していますか。

No.	Category	度数	%
1	強くそう思う	117	76.5%
2	どちらかと言えばそう思う	30	19.6%
3	どちらとも言えない	4	2.6%
4	どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%
5	全くそう思わない	0	0.0%
6	非該当	2	1.3%
	合計	153	



3. 2016 年度後期「授業改善のための学生アンケート」みなさんの声に応じて

学生の皆さんが回答してくれたアンケート結果は、個人が特定されないように集計された後、自由記述も含めて、担当教員へすべて確実に届いています。この章では、アンケートを通じて届けられたみなさんの声に応じて、授業毎に担当教員からのメッセージをお戻しします。

① 学部科目 授業担当教員からのメッセージ

国語国文学特講（演劇）	安富 順	2016／火 2／通年
<p>アンケートへご協力頂きありがとうございます。存じました。</p> <p>Q9「板書について」のご指摘中、板書がわかりにくいとのご意見が 2 割あります。この点は来年度の重要課題として、より努めてまいります。</p>		
国語学演習（近代語）	木村 一	2016／月 2／通年
<p>全体として好意的な回答が得られた。</p> <p>【Q9】の PPT の使用などは、演習という性格上、また教室の設備上、なかなか難しい面があり、PC 教室で代替した。</p> <p>【自由記述項目】では、教室の遠さと寒さと言う設備上の指摘があった。この点は、担当教員の裁量を超えているものである。</p> <p>以上、アンケート結果について、今後にかかしていきたいと考える。</p>		

② FD推進委員会からのメッセージ

「授業改善のための学生アンケート」をはじめ、よりよい学びについて考える様々な機会を提供していく役割を担っているのがFD推進委員会です。FD推進委員会からは、アンケートそのものの適切性についての設問(Q23)で寄せられた学生のみなさんの声に応えます。また、アンケート結果からみられる全学的な傾向を踏まえて、みなさんへよりよい学びのためのメッセージをとどけます。

「Q23① この授業を評価するにあたって、このアンケートの質問項目は十分かつ適切だと思いますか。」に対する回答は、以下のとおりでした。

「はい」	12,743件	78%
「いいえ」	348件	2%
「無回答」	3,207件	20%

「Q23② (Q23①で「いいえ」と答えた人のみ) 欠けている項目、不適切な項目などを、具体的に記述しなさい。」に対して、次のようなコメントが寄せられました。

アンケートについてのコメント1

教室の設備について、具体的に記述をしたいと思います。

(1件)

「Q17. 教室の設備は適切でしたか。」という設問に対し、良かった点や改善したい点を具体的に伝えたいということがあると思います。このような場合には、「Q20. この授業について、良かった点、改善してほしい点などを、自由に記述してください」という設問の自由記述欄へ意見を記入して下さい。すべての集計結果は自由記述内容も含めて授業担当教員へ戻されますが、例えば学習環境に問題がある場合には、担当教員より、FD推進委員会、担当部署等へと問題を引き継ぎ、できる限り解決していく仕組みがあります。

アンケートが教員にとっても学生のみなさんにとってもその先のよりよい学びにつながるツールとなるよう、またそのことが実感できるよう、FD推進委員会ではこれからも実りあるアンケートの在り方について検討してまいります。